

第 3 屆第 3 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 109 年 6 月 20 日上午 9 時)

市政總質詢

(賴議員文德、黃議員文益、陳議員玫娟)

主席 (陸代理議長淑美) :

會議開始。(敲槌)向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一位請賴議員文德進行市政總質詢，賴議員，請發言。

賴議員文德 :

這次總質詢是本席文德做一個總質詢，首先要感謝市長，在到任以來，第二天就到我的服務處—南橫，特別感謝市長。市長在擔任工務局局長的當時，就對我們南橫非常的熟悉，尤其是公路的一些建設，到新的吊橋，市長都有參與。所以在我們的人文地理環境上，市長是非常熟悉，我也在這邊預祝市長步步高陞，待會兒只要是局處可以回答的，就請市長休息，必要的時候再請市長做一個適度的回答。因為爾後將近有六十幾位議員都要質詢，所以怕市長太累。認識市長已經好幾年了，再次的感謝，在此代表我們桃源區的鄉親，感謝市長擔任工務局局長期間對南橫整個的付出。

首先請教農業局，農業局在嘛！好，局長是事務官上來的嘛！除了民政局是參議上來擔任代理局長以外，其他的都是按照制度，都是副的來接任代理局長。所以我想政務官可能 3 年、4 年，絕對沒有比事務官更清楚，從基層承辦員到股長、科長、主秘、副局長，一路上一、二十年的經驗，相信你們的答詢應該會更完善，我相信事務官。

好，請問局長，產業工坊扶植部落產業，有這個計畫，就是部落產業的扶植。

主席 (陸代理議長淑美) :

請農業局王代理局長答復。

賴議員文德 :

它的進度，現在目前的進度？

農業局王代理局長正一 :

向議員報告，這個案子是由原民會向中央所提報的，執行機關雖然在原民會，但是農業局主要做的就是有關原鄉農產品的協助推廣和運用，以及地方有些水果品項可以進行外銷的部分。

賴議員文德 :

本席要問的是這個計畫是農業局提報給中央核准補助，就是產業工坊扶植部

落產業計畫，我是想問目前的進度，這個計畫已經在執行了。

農業局王代理局長正一：

這個計畫是不是在原民會執行的計畫？對。

賴議員文德：

我現在是問你農業局，我該問到原民會的我會問，〔是。〕其實長年以來，很多原本是文化局、觀光局要做的，全部推給原民會，因為它是我們原區的一級主管。

農業局王代理局長正一：

向議員做報告，根據我的了解，原民會 3,000 萬元的主要計畫…。

賴議員文德：

多少錢？這個計畫多少錢？

農業局王代理局長正一：

3,000 萬元。

賴議員文德：

3,000 萬元？

農業局王代理局長正一：

我印象中是 3,000 萬元，然後它是執行在我們原鄉部落，在桃源比較重點農產的部分是著重在愛玉這一塊，愛玉這一塊的話，他們有分成 3 年的計畫，是從…。

賴議員文德：

講到愛玉，待會兒我就要請教你，這個兩、三千萬元扶植產業的計畫，向中央提報獲准，在前半段，它的觀摩、講座、現勘、說明、協調，它的作業程序，第一階段都已經完成了。後面的一千多萬元資材費至今沒有下落，它應該是匡在一起的一個預算，現在也取得桃源區復興派出所的使用權給區公所。但是我們的資材費沒下文，所以無法裝置，到底是要買多少的脫水機、烘乾機，這些都還沒有配套，都還沒有採購。但是整個作業程序的調查，市場調查已經花了將近一半的經費，可是成果顯現不出來。

農業局王代理局長正一：

向議員報告，如果說是工坊成立的時候，它裡面必須有進行相關…。

賴議員文德：

這個部分，因為時間的關係，我那麼多局處要問，請你記住一下，這是第一個問題，儘快給我回答。每次我們下來，百姓就問我說，議員，這個怎麼搞了兩年？搞了兩年，派出所還是派出所，無法去整治，因為後半段的經費沒有匡進來，就很奇怪！預算是要當地區公所有配合款嗎？還是全額補助？是中央全

額補助占了多少，還是農業局要占多少，包括區公所，這個部分請你詳細的做一個書面報告。

第二點，你告訴我，你覺得我們桃源區主要的農特產是什麼？

農業局王代理局長正一：

桃源的農特產主要是有四類，最大的面積是…。

賴議員文德：

主要、你就跟我講主要的就好，我看你有沒有進入狀況。

農業局王代理局長正一：

主要是梅子，我們的梅子大概有 820 公頃左右。

賴議員文德：

你不要跟我講公頃數，我沒有挑戰你這個公頃數，不然的話，我這邊有完整的資料，你只要告訴我品項，有多少品項？

農業局王代理局長正一：

梅子、金煌芒果、愛玉和紅肉李，這四個是桃源主要的作物。

賴議員文德：

有一個高經濟價值的農作物，請你記住，就是高山茶和咖啡。

農業局王代理局長正一：

有，藤枝有咖啡。

賴議員文德：

總類有六大項。

農業局王代理局長正一：

還有寶山的山茶也有。

賴議員文德：

要完整的資料，局長，這邊有。

農業局王代理局長正一：

我有，我們很清楚。

賴議員文德：

六大項，主要的農特產。

農業局王代理局長正一：

對，很多部分農業局都在進行…。

賴議員文德：

好，講到這個農特產，從前任的農業局局長，真的是笑話連篇哪！來，各位，因為我手上貨源不足，來，你桌上有沒有一塊我送給你的禮物？打開來看一下。市長，你也打開看一下。

農業局王代理局長正一：

手工皂。

賴議員文德：

肥皂。

農業局王代理局長正一：

這個應該是一級棒的肥皂，很實用。

賴議員文德：

再說一次。

農業局王代理局長正一：

一級…。

賴議員文德：

要是沒有把握的，不要跟本席回答，知道就說知道，不知道就不知道，跟本席講話直來直往沒有關係，但是不要打迷糊仗，那是什麼做的？

農業局王代理局長正一：

這應該是愛玉子做的肥皂。

賴議員文德：

不愧可以當局長。這愛玉它的功能，從去年的農業局局長說要去促銷，幫助我們的愛農，一年年收量 22 公噸，愛玉已經 3 年賣不出去。第一個，中央農委會說不能出關嘛！因為它是果子（種子）類的嘛！對不對？但是可不可以做這個愛玉皂？

農業局王代理局長正一：

可以啊！可以做加工。

賴議員文德：

也可以做什麼？沐浴乳、洗髮精、愛玉果凍、面膜，那麼好的天然食品。為什麼它沒有味道？你聞不出來吧！它就只有一個淡淡的愛玉的味道，因為它是天然的，它沒有添加任何化學的東西、香料，那麼好的東西，農業局沒有辦法幫區公所、農會、愛農一起來促銷，找一個學術單位來研發嘛！找公司、工廠打契約嘛！在整個品管把它管控好，有一個品名，有一個驗收的合格證書，它就可以派賣在各大地方。這個農業局你要不要做？

農業局王代理局長正一：

好，可以。

賴議員文德：

可以做？

農業局王代理局長正一：

向議員報告，現在愛玉有非常多的計畫在進行。

賴議員文德：

好，我就告訴你它的多功能，你給我設計一套，我先丟一個問題給你，我的問題就是它已經有那麼多的用處，〔對。〕剩下的，你是不是要花一點腦筋？

農業局王代理局長正一：

議員，我們在高雄首選平台和蓮潭物產館，都有將愛玉做上架，因為愛玉它主要是一個初級農產品，它要經過洗，它才能夠使用，所以我們將它發展起來。

賴議員文德：

今年我們也沒有發展和推展的計畫。

農業局王代理局長正一：

在端午節我們在神農市集有活動。

賴議員文德：

市長，有聽到嗎？你不用回答，點頭就好了。端午節以前會有一個方向就對了！就是有一個想法、做法就對了！〔對。〕好，到時候我再跟同仁借幾分鐘，我會再質詢你，好不好？〔好。〕因為我們的定期大會到 7 月 22 日結束嘛！

農業局王代理局長正一：

對，端午節有活動。

賴議員文德：

好，你記得，我們的習慣是一定要做一个紀錄，不要到時候我現在問的，我再詢問你的時候你忘記了，好不好？局長，所以目前會滯銷，但是不至於像都會區的、郊區的，把鳳梨、香蕉集在一起，然後丟在溪溝，不至於，是價錢的好壞而已。但是會滯銷的六大農特產就是愛玉，所以在愛玉裡面，它將來的一個作為和推展，還有怎麼樣去辦理、利用這樣的一個農特產，適度的，譬如說文化局辦活動或是觀光局來搭配，複合式推銷我們最天然的愛玉，這個也是目前桃源區愛農農作物最困難的。

農業局王代理局長正一：

我們會把它放在高雄首選平台上面，目前已經進來了，我們儘量做推廣。

賴議員文德：

好，謝謝局長。民政局，有在嗎？民政局，我今天有看到一個文，說補助最基層、最辛苦的里長的機車汰舊換新，六都好像都有這個方案，有沒有？局長請回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請駱代理局長答復。

民政局駱代理局長邦吉：

這個機車是 100 年縣市合併的時候給的，現在已經超過 10 年，但是在 103 年，雖然原民區已經是自治區，但是市府還是基於照顧原民區的里長，有特別在 109 年編列這樣的補助，這個經費我們已經都撥給各區公所，區公所也完成相關的採購程序，大概在下個月就會完成交車，總共有 14 輛，就是包括桃源 8 輛、那瑪夏 3 輛、茂林 3 輛，大概是下個月 7 月會完成交車。

賴議員文德：

只有高雄市嗎？還是六都？

民政局駱代理局長邦吉：

沒有、沒有，就是我們原鄉的。

賴議員文德：

六都的原區？是不是？

民政局駱代理局長邦吉：

對，目前只有我們高雄市有，這因為是…。

賴議員文德：

請問都會區的里長有沒有換新？

民政局駱代理局長邦吉：

里長也有。

賴議員文德：

也有？都一視同仁？

民政局駱代理局長邦吉：

沒有、沒有，那個是年度不一樣，原民區的部分它是自治區，所以我們特別用獎補助方式給他。

賴議員文德：

我是說都會區的里長有沒有？他們的機車也跟我們一樣，已經騎了 10 年、12 年了。

民政局駱代理局長邦吉：

對，一樣。

賴議員文德：

有沒有換新嘛？

民政局駱代理局長邦吉：

對！是！

賴議員文德：

為什麼？我也質疑這個是中央補助的，對不對？

民政局駱代理局長邦吉：

你是說機車的部分？

賴議員文德：

對。

民政局駱代理局長邦吉：

這個部分是高雄市用獎補助，因為原民山區已經是自治區…。

賴議員文德：

為什麼都會區的里長會說全額補助 7 萬多元，原鄉的才補助 2 萬元，不足的要區公所來支應？它不是共同性…，注意聽，它不是共同性的招標嗎？〔對。〕應該價格一樣啊！我要查。

民政局駱代理局長邦吉：

我向議員報告，它是 5 萬 4,000 元，因為原民區的部分是需要 125c.c.以上的機車，由他們自己去挑選，5 萬 4,000 元的話可能有的買 125c.c.，看其他的機車…。

賴議員文德：

我沒有講 c.c.數，當然，一定有別嘛！都會區當然就是不用打檔的，比較輕便嘛！山坡地、山上都要打檔的嘛！這是最基本的一個原理。我的意思是說，他們 7 萬元，為什偏鄉 5 萬元？然後不足的要區公所來負擔？

民政局駱代理局長邦吉：

沒有，其他區沒有要區公所來負擔，沒有、沒有。

賴議員文德：

那是不是共同性招標呢？

民政局駱代理局長邦吉：

它是共同供應契約，它是由里長自己挑選，他們自己挑選。

賴議員文德：

好，局長，不要急，我會去查是不是所謂中央共同性的招標，價錢一律是一定的，怎麼會分山地原住民和都會區就不一樣的價錢呢？

民政局駱代理局長邦吉：

其實在共同供應契約裡，它有一種是自動式的，還有包括引擎式的，是不一樣的，有的是 7 萬多，有的是 5 萬多，但是這個部分我們沒有給它設定，那是由各里長自己挑選，他們認為山區或是我們這個地方…。

賴議員文德：

你相不相信，每個里長應該是一樣的 c.c.數、一樣的品牌，絕對不會是你特別挑選，應該是一致性的。所以大部分都是採共同性的招標，不會有差別。我們原住民這邊將近 14 個里，其他都會區的原區我們不講，就講高雄市的原區

14 個部落，它的標案竟然是 5 萬多元，其他的卻是 7 萬多元。

民政局駱代理局長邦吉：

這個部分我要特別向議員報告，其實當初由他們設定的時候是…。

賴議員文德：

你用書面回答，用數據來回答，為什麼會差兩萬多元？

民政局駱代理局長邦吉：

沒有、沒有，Gogoro 那個車子它本來就是 7 萬多，其他引擎的車型是 5 萬多，但是這兩種車，我們當初編列的時候可能是用 7 萬多來編列，但是有的里長就說我們這個地方是郊區，所以這個部分是由他們自己挑選的，那你自己挑選就自己…。

賴議員文德：

這不是只有關係到原住民，是關係到大高雄所有的里長。

民政局駱代理局長邦吉：

對，他們自己挑選的。

賴議員文德：

他們用車的安全和品質，因為這些都超過 10 年了，需要換，要怎麼換？你要因地制宜，山上應該是要採用什麼樣的機車，平地採用什麼樣的機車，價錢要合理，我的意思是這樣，〔是。〕你請坐。

民政局駱代理局長邦吉：

謝謝。

賴議員文德：

觀光局掌管我們高雄所有的旅遊、產業觀光，我就縮小範圍，我們原區的特點在哪裡？三個原區的觀光特點，我很公平不是只有講我們桃源區，我有關心另外兩個原區，請講一下三個原區的特點，比較一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

現在我們在發展三個原區的觀光，是把整個東高雄九區納為三個軸線，從旗山、美濃進去以後，終點就是到三個原民地區。那瑪夏的部分，現在我們在發展觀光，把它分成有季節性的和沒有季節性的，以那瑪夏來講的話，它當然就是水蜜桃和螢火蟲，在整個非季節性的時候，我們就希望把這些景點做個串聯。現在投入的一些建設，包含民權國小、三明火、日本神社，這些東西我們希望有一些非季節性的、可以常態性去旅遊的景點。

在桃源這個部分，當然它有季節性的部分就是愛玉和青梅，我們在做非季節

性的部分，希望把一些部落的特色，比如建山、高中、寶山這些部落的特色，我們可以做一個常態性，什麼時候來都可以去看到的。因為南橫開通了以後，我們現在也希望把檜谷和天池，這整個觀光的軸線做個串聯，這個部分是屬於桃源的部分。

茂林比較季節性的當然就是以紫斑蝶最有特色，非季節性的整個旅遊軸線就包含從萬山的石雕，然後進來到多納吊橋，一直到龍頭山的步道。所以我們在發展這個部分，都把它區分成有些是季節性你來可以看的，有些是你什麼時候來四季都可以觀看的景點，是這樣做一個區隔。在這邊也做一個補充報告，就是我們在東高慢食旅這一塊，積極的跟地方的產業做輔導跟結合，在桃源的部分，我們也發現他有一些咖啡，是很厲害的，加上現在有茶的DIY，所以我們也找到咖啡跟茶的一些商家，希望在這個地方可以變為桃源的特色。

賴議員文德：

好，謝謝你。觀光局需要搭配農業局複合式的一些配套，所以你回答的比農業局稍微進步一點，你還知道目前品質非常好的藤枝高山茶跟咖啡，這是農業局要加強的，所以本席也沒什麼可以問你的，因為你的速度滿快的，早上我才印出來，你講的跟我一模一樣，我也沒什麼話講。再提示一下，像我們桃源少年溪在開發，已經第二次鑽探了，將來成功就要報請中央做一個興辦事業，讓它有很多相關的一些作業程序，現在公所已經著手了，我想將來桃源區的發展就是溫泉。再來就是南橫嘛！剛才講到天池，明年年底或是後年初就會通到埡口了，我想這個就是南橫的一個優勢。加上離都會區比較近的寶山藤枝櫻花公園，現在18K那邊也是開始做了，我想南橫這裡會提供給都會區的市民，有一個很好的休閒地方。

茂林這邊就是如同局長講的，有情人谷、紫斑蝶、龍頭山都非常有名，它整個屬於一個山脊線，做得很安全，做一個健康步道也好，或是做一個觀景台也好，都不錯，這是茂林。那瑪夏的螢火蟲當然是滿有名的，錫安山雖然它不是在部落，但是那個地域也是屬於原住民保留地，他現在錫安山也是觀光的一個聖地。你講對了螢火蟲，你也講對了他們主要的特產就是以水蜜桃為主，所以我希望局長不要把觀光偏重在都會區，往外延伸啊！到高雄的後花園，譬如說旗美九個區，哪九個區？

觀光局邱代理局長俊龍：

現在九區，我們把它分成三個軸線。

賴議員文德：

你就跟我講哪九區啦！

觀光局邱代理局長俊龍：

旗山、美濃、杉林、甲仙、那瑪夏這是一條軸線嘛！然後另外從六龜到桃源這是一條線。

賴議員文德：

總而言之從那瑪夏、甲仙、杉林、內門、旗山、美濃、六龜、茂林到桃源九個區，你要去搭配當地的文化跟農特產，揪團嘛！做一日遊、二日遊夠不夠？夠嘛！從茂林轉到六龜，六龜轉到甲仙，或是從甲仙、內門轉到那瑪夏，再轉到桃源，再轉到茂林，可以搭配啊！好山好水啊！〔對。〕觀光局不是只有很單純的觀光，也要怎麼去促進產業、旅遊業、民宿、露營區、特產、文化，要搭配啊！觀光局不再是單純的觀光局啊！要是用很單純的角度，那麼偏鄉郊區就沒辦法發展，你懂我的意思嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

我知道。這邊也跟議員補充一下，剛剛議員所講的這個部分，我們也提了一個4年4億元的計畫，針對這九區。

賴議員文德：

用一個計畫來連結九個區，好不好？

觀光局邱代理局長俊龍：

是，沒錯！

賴議員文德：

就像你講的季節性辦活動，什麼季節人潮最多？來連結當地的文化民情，揪團、組團嘛！帶團嘛！引導到郊區外。觀光局有沒有這樣的責無旁貸？有嘛！是不是？〔是。〕要是有人要建議本席的可以用書面來提示我，好不好？時間的關係，你請坐。

環保局局長在嗎？我很少問到環保局，因為原則上我們山上的生活條件比較簡單，不像都會區那麼複雜，所以環保局有關空污基金，繳納的空污費到了基金以後，你怎麼回饋用在偏鄉地區？請你回答一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請環保局張代理局長答復。

環境保護局張代理局長瑞琿：

在空污基金的部分，在裸露地的綠化部分我們每年編列500萬元，可以提供給原鄉，目前有兩個區，就是包括那瑪夏跟茂林都有來申請，桃源目前沒有申請。環教基金的話，對於環教基金我們都有發文給各相關機關學校，還有社區來申請相關的環教活動，目前只有茂林的多納國小、那瑪夏國中有來做申請，這是我們環保基金的部分。

賴議員文德：

我想了解，前三年我們所繳納的空污費，基金回饋了桃源區多少？當然其他的區我就不追溯了，就光我們桃源，〔是。〕它的用途多少？從八八風災，那麼大的一個重大工程，公路局也好，公所本身也好，中央補助、專案補助的經費都有，回饋金到底有多少錢？回饋了多少在桃源區？〔好。〕應該是有一個明細表嘛！什麼時候可以提供給我？

環境保護局張代理局長瑞琿：

今天就可以給。

賴議員文德：

好，謝謝！第二個問題，像我們的汰換率比較高，譬如說我們的清潔車跟回收車，是不是都會區在這個部分，以公里數來講，我們的公里數可能耗得比較多，都是 1,500 公尺以上，損壞率也高，有些垃圾車用了十幾年，每次補助不是環保局來補助這個車輛，都是環保署來補助。

環境保護局張代理局長瑞琿：

是，由環保局來幫三個區向環保署申請。

賴議員文德：

幫忙申請然後中央來補助？

環境保護局張代理局長瑞琿：

對，桃源明年還有一部，107 年到 109 年那瑪夏跟桃源都有。

賴議員文德：

我希望對山區，因為我們大部分都是坡度，損壞率會比較高，所以除了安全駕駛，車輛必須是要綠色裝備，必須要妥善的。所以當都會區還可以使用的時候，我們需要汰換了，但是又沒有這個經費，可以把這些先暫時放在原區，因為原區開了 12 年跟都會區開了 12 年差很多。

環境保護局張代理局長瑞琿：

是，我們來調查看看有沒有可以提供的。

賴議員文德：

要調查，好不好？〔是，好！〕因為每次就是中央補助 65% 到 60%，再來就是地方來補助，地方不是環保局而是區公所。區公所的財政那麼的困難，所以這個部分有第二個方案，都會區還可以使用的車輛，基於暫時沒有辦法去編足買原區的回收車或是垃圾車，可以暫時做這樣來紓困。我想這樣也是一個方案之一啊！〔是。〕局長，你認為這樣可以嗎？可不可以？

環境保護局張代理局長瑞琿：

可以。

賴議員文德：

好。接下來教育局局長，你有沒有去過我們桃源區桃源國小？

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

我有到過桃源國小。

賴議員文德：

前任局長去過兩三次，去過那瑪夏兩次、去過茂林兩次，前局長去過桃源區三次，有一個很大的問題就是老師宿舍的問題，不是校舍是宿舍，最嚴重的是哪一個國小？

教育局陳代理局長佩汝：

桃源國小的宿舍。

賴議員文德：

為什麼？

教育局陳代理局長佩汝：

因為它原來有 A 棟、B 棟兩間教室宿舍，剛好都處在潛勢區，而且距離順坡的部分大概 50 公尺以內，所以這兩棟當時確實經過鑑定和評估，已經不適合老師在那邊居住，因為會危及老師的安全。

賴議員文德：

好，你回答得非常的正確，也確實是如此，那要怎麼改進？

教育局陳代理局長佩汝：

因為我們在做潛勢區的部分其實有跟大學合作，就是要去偵測它的坡度移動的狀況，所以非常希望能夠解決老師宿舍住宿的問題，過去在 107 年的時候其實曾經討論過，在這一些偏鄉地區，是不是能夠有一個…。

賴議員文德：

好，因為時間的關係，剩下十幾分鐘，宿舍問題要解決啊！它就是在防救災的時候，跟我們的里民一樣，都要納入到收容所，一個老師跟著大人和小朋友去擠在收容所，為什麼？全部宿舍都在潛勢區，對不對？從代表會到區公所到第三鄰全部都在潛勢區，而且每次都用強制，軍方強制上車撤走，那老師呢？老師都是外地的老師，他們沒有親戚、沒有家人在原區、在部落，這個要解決啊！要怎麼解決趕快研議吧！

教育局陳代理局長佩汝：

向議員報告，其實我們本來在桃源區有找到一塊建地要幫它建，但是那塊目前是區公所所管，區公所已經對於那塊建地有了一個規劃，他們說未來是要借給清潔隊做相關辦公室的使用，所以沒有辦法移撥給學校做宿舍，目前這些老

師我們是透過經費補助，讓他安置在安全的地方做租屋。

賴議員文德：

整個從建山、寶來將近有六、七個學校，老師都是外地人，前任的市議員，當然好的政策我一定傳襲，我不會因為顏色不一樣，他的政策我就不理不睬，我不會，好的我就要幫他推，曾經跟鄉公所包括原民會有勘查一個地方在樂樂段，非常安全，這個案子為什麼不能繼續推？

教育局陳代理局長佩汝：

這個部分跟議員報告，那時候其實有跟地方上，包括老師在討論，老師們有講說因為學校分布在不同的地方，大家都希望能夠就近安置和照顧這些小孩子，所以會覺得太遠。

賴議員文德：

局長，我建議你，要是都要按照每一個老師喜歡的地點的話，這件事情做不了，我們應該取一個最大的公約數，大家都可以集中的，而不是從南到北、從北到南，最少南北的中間嘛！樂樂段是可以考慮的嘛！而且區公所可以跟原民會把土地釋放出來，是你要不要為這些到偏鄉服務的老師盡一點力量，那是可以的啊！你們有提到垃圾車要做一個停車場，那個位置不適合，它還是在山區嘛！你懂我的意思嗎？你蓋了一個在山區，雖然它不是在潛勢區的地段跟地坡，他還是在高山上啊！應該拉到平地嘛！是不是？每一個老師說這個好、這個不好，那就不用做了，所以取一個最安全、大家可以接受的公約數，所以前面那個案子是可以推，好好的計畫好不好？

教育局陳代理局長佩汝：

好，跟議員謝謝。

賴議員文德：

再來，我就簡單講，你回答就好。學生的愛心餐券是前市長的一個愛心，可不可以把條件擴充？除了所謂的低收入戶，極重度的要不要補助？還有單親的，這個可以擴及嗎？我調查過，以桃源區來講的話，不會增加 50 個。現有的低收入戶再增加這些特殊的，我說的極重度就是已經無法站立了，必須要有他人來照顧，而他是一個所謂的生產者，你知道什麼是生產者嗎？主要家庭賺錢的都倒下來了，你要不要補助。還有單親的，這個能不能擴及？這不用中央立法，這個市政府編預算就可以了，是不是？可不可以？這些業務是教育局在做，不是社會局在做的嘛！

教育局陳代理局長佩汝：

愛心餐券確實是教育局在做的。

賴議員文德：

研究一下好不好？

教育局陳代理局長佩汝：

這個部分我們研究一下，是不是可以擴大相關補助的身分。

賴議員文德：

好，幫我去查一下高雄市體育專業人才，到底高雄市有多少專任教練是合格的？有教師證、教練證的體育專業教練有多少位？

教育局陳代理局長佩汝：

目前教育局聘任，還有教育部約聘僱的一共有 98 位，然後有 4 位…。

賴議員文德：

原住民佔了多少？

教育局陳代理局長佩汝：

跟議員抱歉，原住民的部分，其實我們沒有特別去統計他的數量，原民會也有 4 位就是原住民…。

賴議員文德：

幫我統計，我記得很多高雄市的，不管是國際賽…。

教育局陳代理局長佩汝：

都是原住民拿的。

賴議員文德：

都是原住民。〔對。〕竟然沒有原住民當專業教練，我說這是什麼時代啊！

教育局陳代理局長佩汝：

向議員報告，其實我們原住民籍的教練非常多，就是因為原住民表現非常好。

賴議員文德：

好，沒關係，我信任你，你把整個體育，不是屬於一般的學系、美術系，就是體育專業教練，他必須有合格證書的體育教練跟他的師資的條件，原住民佔了多少？在市立高中、中學、國中小，那到高中以上是教育部的事情嘛！你幫我清查一下。

教育局陳代理局長佩汝：

好，會後再提供書面資料給議員。

賴議員文德：

好。最後一個，這個也是非常重要，近三、四年來，從來沒有招考我們原住民的校長，三年都沒有，我認為現在慢慢成立所謂的民主實驗國小，是吧？什麼叫民主實驗國小？跟制約式的不太一樣，它比較注重在情境教學，包括我們的文化、技藝、傳統。所以老師、校長就是由原住民擔任，因為他要結合地方的文化，他要了解當地的民情，包括我們最基本人與人溝通的母語，希望都是

原住民。這三年來都沒有招考原住民的校長，非常嚴重，甚至遴選教師、主任、校長，都沒有原住民的學術單位來參加審查委員，所以一團的亂，你可以舉例說明哪一次有安排審查委員這個機制？哪一年？

教育局陳代理局長佩汝：

106 年的時候，國中和國小都各有一位原住民校長進來，因為對原住民校長的部分，其實是有保障名額，除非沒有原住民籍的校長願意來報考，107、108 這幾個學年度，確實不是只有原住民校長來考試。

賴議員文德：

我的重點，你一定要招考原住民的校長。第二個，實驗國小，民主實驗國中小，一定要用合格的校長來擔任。因為實驗國小的校長他要有學歷，除了校長是教育局可以派任以外，其他的主任、教師都是校長來聘任，所以非常重要。影響到我們子弟兵，我們的教育是要非常的慎重，好不好？

教育局陳代理局長佩汝：

好。

賴議員文德：

這四點，請局長一定要記住，我們不一定要在這一次的場合來做一個答詢，或是所謂的共識協調，我們私底下都可以來研究，可以到當地…。

教育局陳代理局長佩汝：

對於這個部分，再跟議員這邊做一些請教。

賴議員文德：

好。地政局在不在？有關桃源區辦理拉阿魯哇族…，你知道這個是什麼族嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請地政局陳代理局長答復。

地政局陳代理局長冠福：

拉阿魯哇族。

賴議員文德：

不是大陸來的，大陸有 56 族，我們台灣有 16 個族。這個是第幾族呢？

地政局陳代理局長冠福：

第 15 族。

賴議員文德：

第 55？

地政局陳代理局長冠福：

15。

賴議員文德：

對。有一個興辦事業，就是中央要辦一個拉阿魯哇族的綜合文物館，在公所這邊的土地部分，都已經跟地主取得共識了。現在就是地政局的地目至今還沒有辦妥，是不是有什麼障礙？是不是有什麼技術上或是要我們協助的，有沒有？

地政局陳代理局長冠福：

它現在的地目編定是農牧用地，如果要當文物館使用，它要擬具一個興辦事業計畫，這個興辦事業計畫擬完了以後，要給目的事業主管機關來審核。

賴議員文德：

5月初就已經發文給貴局了，到現在快兩個月了，還沒看到同意函。

地政局陳代理局長冠福：

我們已經答復公所了，這個興辦事業計畫，公所這邊要擬定一個興辦事業計畫，給目的事業主管機關審核通過。

賴議員文德：

什麼時候發文給他們的？

地政局陳代理局長冠福：

6月19日。

賴議員文德：

好，等一下開會完，我會到公所去查一下，你說6月19日？

地政局陳代理局長冠福：

是。

賴議員文德：

第二個，本區，這個也是前任議員他一直在追蹤的案子，也差不多8年了，我認為是有一點對拉芙蘭里不太公平，應該幫他們爭取。前任議員也是在這個里，為什麼更正為鄉村區的一個丙建的用地？鄉村區丙建的用地，至今還沒有辦法完全釐清跟取得，好讓當地的百姓能夠安居樂業，為什麼？區公所的作業程序已經完成了，地政局這個部分是不是還沒有完成？也要報請到中央是不是？你這個部分是不是也耽誤到？為什麼到現在都還沒有進一步的消息？為什麼？

地政局陳代理局長冠福：

桃源區的建地這一塊，拉芙蘭里這一個案子，它因為有部分的條件不符合當時更正分區的方式，這個案子目前我們的處理方式，是先用個案的方式。如果那一塊土地它符合65年6月1日以前就已經興建的，那是以更正編定的方式，先用更正編定的方式。如果更正編定完成，我們再來看看整個聚落聚集的狀況，如果符合中央更正分區，後續再來辦理更正分區。

賴議員文德：

局長，要儘快。〔好。〕第一個，你說 65 年，我們可以去查戶政所的原始資料，〔有。〕對照它的航測圖，部分符合規定的是哪幾家，不符合規定的是哪幾家。他幾乎在 11 月份都已經把相關的當地的戶籍全部送到貴局了。你就應該好好的審查，真的要去看看，它的戶政系統裡面的原始資料，幾乎民國 60 年都是手抄筆。

地政局陳代理局長冠福：

我們 6 月 12 日有跟戶政到現場去會勘，因為門牌大概有一些整編。

賴議員文德：

就是以現有居住的資料來釐清、來查證。〔對。〕有幾家是符合規定的、不符合規定的，以目前作業還沒有定案以前，目前部落就維持現狀，畢竟他們已經在那邊住了四、五十年了。給當地百姓一個安居樂業，一個本來好好的部落，因為開闢南橫公路，從中間剖開來，上面部分是合格，下面是不合格。明明那本來是一塊地，就一個名詞讓這個部落，8 個部落就這個部落，不能變成一個丙建，象徵性的丙建改建，為了開闢南橫公路。就一個資源坵塊不完整，有時候在研究坵塊不完整，它明明就是一塊地，然後因南橫公路重新劃定，還坵塊不完整。而且那是民國六十幾年，所有的器材、所有的儀器，非常不精準的時候來測量的，那當地百姓住了四、五十年，政府說按照規定，你說他們怎麼會接受呢？動作進度快一點。〔是。〕

第二個，是不是在桃源區、美濃、六龜、茂林，這四個區都是屬於美濃地政事務所，很多人反映，可能就是因為事情多、人少，影響到行政效率，那個效能展現不出來。有沒有必要就是編制再增加，哪怕是 2 到 3 個人的測試人員、測量人員來應急這四個區。光桃源區的土地面積 928 平方公里，還有六龜的、美濃的、茂林的，那些人怎麼應付得了呢？局長，你有沒有體會到底下的人呢？那麼少的人管高雄市一半的土地。要不要增加人手提高它的效能，你認為有沒有必要？

地政局陳代理局長冠福：

跟議員報告，現在大概……。

賴議員文德：

有沒有必要嘛？

地政局陳代理局長冠福：

增加人手有一種方式，現在要擴編大概不太可行。另外，地政局有一個機制，如果這個地區目前的測量案件，那個事務所負荷不了，我們局裡面會調配部分的所，或是局裡面的測量人員下去支援。

賴議員文德：

好，我再講區裡的事情，還好記憶力還可以。整個土地重測，茂林已經做完了，就剩那瑪夏跟桃源。能不能逐年做一個部落、兩個部落？可不可以？是有一點不一樣嗎？氣候的關係還是交通的關係？

地政局陳代理局長冠福：

不是，地籍圖重測這一塊是屬於中央補助。三個原民地區，在行政院裡面的重測計畫，它是沒有列入亟待辦理。當時的茂林是由市府的原民會擬一個計畫，跟行政院來爭取經費，所以當時茂林有做重測是用這一塊，議員所提的桃源區這一塊，我們再循這樣的模式來辦理。

賴議員文德：

好，儘快好不好？這兩個區來辦理一下。〔好。〕

主席，我有跟我們黨團裡面的同仁借時間，他說能不能扣除他的時間，有特別跟他商量過，可以嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

現在是因為等一下還有其他議員的時間，我們既定的行程。

賴議員文德：

好，3分鐘我請他們…。

主席（陸代理議長淑美）：

那其他的，你如果沒有質詢完的就改為書面質詢，或是跟其他議員借時間再質詢。〔…。〕本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員文益進行市政總質詢，黃議員請發言。

黃議員文益：

首先，我還是要針對振興券這個方案跟市長做就教。這個是 6 月 1 日所提出來高雄振興購物嘉年華的一個方案，我先回顧一下，就是方案在 5 月 22 日的時候做第一次公告，6 月 1 日流標了，流標之後立即在 6 月 2 日又再度公告，6 月 8 日它又開標。但這個開標並沒有決定廠商，所以現在這個振興方案繼續在執行中，代理市長有提過不能失信於民，所以想了很多的方式，現在目前看起來是由經發局接手續辦，整個活動在進行中。我想請問，這兩次的投標廠商是否為同一家，可不可以告訴我，這兩個投標廠商不用告訴我名稱，但是我想知道他們是不是同一家，經發局有沒有掌握？

主席（陸代理議長淑美）：

請經發局王代理局長答復。

經濟發展局王代理局長宏榮：

是同一家，應該是同一家。

黃議員文益：

都是同一家廠商，好。經發局之前回復，6月8日開標以後，開標程序中的採購評選會流程並沒有召開。換句話說，只確定了他投標的資格，廠商資格沒有問題，但後續評審的流程並沒有開，6月16日就宣布廢標了，沒有錯吧！

經濟發展局王代理局長宏榮：

不是這樣。

黃議員文益：

不是喔！這個是你們回復的。

經濟發展局王代理局長宏榮：

我跟議員報告，這我不清楚，因為6月8日開標是資格標審查，然後6月15日是評選會。

黃議員文益：

評選會有開嗎？

經濟發展局王代理局長宏榮：

沒有開，就是我們就廢標。

黃議員文益：

就講的沒有錯啊！那就沒有講錯，評選會沒開啊！

經濟發展局王代理局長宏榮：

我們是6月15日宣布廢標。

黃議員文益：

6月15日宣布廢標。〔是。〕好，我的問題來了，參與第二次的開標的投標廠商資格是沒有問題的，如今廢標，這個廠商的權益何在？廠商沒有主張要跟市府提告嗎？請局長回答。

經濟發展局王代理局長宏榮：

是，目前沒有提告。因為我們在廢標以後，如果他要主張他的權益，應該是他備標階段，他有支出的、相關的費用或是…。

黃議員文益：

我問你，他有沒有任何主張他權益受損的部分跟市府提出？

經濟發展局王代理局長宏榮：

到目前是沒有。

黃議員文益：

都沒有？

經濟發展局王代理局長宏榮：

到目前沒有。

黃議員文益：

局長，我就很奇怪了啊！你的前兩標在廢標之前都是依法公告，他依法進來投標，在資格審查他也沒有問題，然而一家公司 4,900 萬已經到手了，如果沒有廢標的情況之下，百分之百就是這家公司會得標。今天你們說因為公告內容不一樣，所以要廢標，這一家公司會白白損失 4,900 萬的標案，他居然悶不吭聲，那我就很有疑問，這到底是哪一家公司？他真的是公司廠商嗎？他那麼不在乎 4,900 萬嗎？還是這家公司是原本要辦這個計畫就找來配合的廠商？局長，你要不要說清楚講明白？〔是。〕就我的邏輯觀念如果你跟我講，我的公司 4,900 萬到手了，結果你告訴我不行，不讓你得到了，你要告訴我理由啊！資格沒問題啊！

經濟發展局王代理局長宏榮：

跟議員報告，他 6 月 8 日開標是資格沒問題，6 月 15 日因為沒有評選，所以不一定是他得標，評選也有可能他根本就沒有…。

黃議員文益：

你要告訴他是沒有資格得標，他才可以心服口服啊！你連評選都沒有，就直接廢標，那個責任完全歸屬在市府，不是說這家廠商不符合資格，你們如果要作假也要做漂亮一點，做乾淨一點。

經濟發展局王代理局長宏榮：

議員，不是這樣。

黃議員文益：

我告訴你，你知道他資格符合，有沒有去跟他開過評選會，問他有沒有能力接這個案子？完全沒有。

經濟發展局王代理局長宏榮：

議員，我們沒有開評選會，就是我們認為這個案子，就誠如之前外界有一些質疑，我們是認為這個有必要檢討，所以依據採購法第 48 條來廢標，就沒有進入評選。所以…。

黃議員文益：

我的意思請你聽清楚，這一家廠商完全都悶不吭聲嗎？這家廠商如果是正常的廠商，他會完全都沒有聲音嗎？你若這樣講社會大眾聽不下去。就我的邏輯，一家廠商完全沒有問題，準備了那麼久，連續兩次都投標，代表他志得意滿，他覺得沒有問題，結果你現在廢標了，你卻告訴我說這家廠商一點聲音都沒有。局長你現在這麼回答，我覺得社會大眾聽不下去。

因為我去問這一家廠商是誰？你們不敢講，說不能提供，因為沒有得標。那這一家廠商是一個謎啊！他到底是什麼樣的廠商？我覺得很多人想知道啊！為什麼這個方案大家都搞不清楚的情況之下，就有一家廠商連續兩次都願意投

標？結果廢標之後，他一點意見都沒有。不只我想知道，我覺得全高雄市民都想知道，到底是何方神聖？這麼有氣度、配合度這麼高，我想問到底是哪一家廠商？你們不願意告訴我，所以我今天才就教，你今天願意講是哪一家廠商嗎？你敢在這邊講嗎？不敢，不說話。

經濟發展局王代理局長宏榮：

我跟議員報告，他是法人單位。

黃議員文益：

哪一個法人單位？還是不能講，你告訴我可不可以講？

經濟發展局王代理局長宏榮：

依採購法規定我們不需要公開。

黃議員文益：

不需要公開，但是我依法監督你也不能告訴我，私下問你也不告訴我，所以我才今天公開問。因為大家對這家廠商很有疑問，很想知道他到底是誰？你既然不敢講就請坐下。請坐。〔謝謝。〕

我想請教在座的各位，請問有沒有人知道，如何參加這次高雄振興購物節嘉年華摸彩活動？如何參加？知道如何參加的請舉手？你們辦的活動，不要說現在變多少，以前 4,900 萬，在座的各位長官，誰知道如何參加？摸彩、摸黃金、摸汽車、摸摸彩券，誰知道如何參加？知道的請舉手。都沒有人知道？1 位、2 位、3 位、4 位、5 位，好，請放下。你們有沒有實際去登錄過？有登錄過的請舉手，這個要登錄的，知道怎麼參加，登錄過的請告訴我，請舉手，1 位、來，2 位，經發局你自己也不知道就要打屁股了，那一個是哪一個主管？請回答我，如何登錄？幾個步驟？第一步要怎麼做？

毒品防制局鄭代理局長介松：

我個人是有試著去登錄過，在手機還有網址，網址登錄過後輸入基本資料，輸入基本資料，確認之後就…。

黃議員文益：

好，請坐。我跟大家講，這是你們花錢請人家建置的網站，這個抽獎辦法，很多長輩在問我，他根本不曉得怎麼參加這個活動？因為這個活動要在網站登錄，怎麼登錄？第一步，你要進入網站需要會員註冊，註冊完之後拿到發票會員登錄，你的發票之後他會教你怎麼弄。光是這個程序，我就不曉得到目前为止有多少市民朋友，他知道要去這邊操作，他知道要如何操作？更不要說長輩了，然後再一個抽獎序號給他。這個是你們整個登錄的流程，結果高雄市政府的官員，並沒有那麼支持這個活動啊！更不要說一些長輩、不會用電腦的，拿了發票他也不曉得怎麼去抽黃金？難道這個活動真的就是要這樣感覺好像黑

箱作業，把公帑消化完就沒事了嗎？這個活動真的只是在消化公帑而已嗎？要抽這麼多東西，每週抽黃金、每月抽百萬名車，都要抽出來的，這個活動的公平性到底在哪裡？

問題又來了，如果誠如代理市長所說的，由經發局這邊接手去做，你要去找店家，我的問題是基於行政中立，你如何公平公開的尋求適合的店家？會不會有些店家沒有雀屏中選，他說你有私心？會不會有店家透過所有的民意代表來說我要參加？這些會造成很多公部門的困擾。攤商、攤位又如何最快時間內抵用兌換現金？未來你們接手去辦，問題會接踵而來，結果你們說經發局來承辦。我要告訴你，就我所調查的是招商處主辦，協辦商業行政科，協辦市場管理處，招商處的編制員額 20 個目前 17 個，你們還缺 3 位；商業行政科目前只有 24 個員額，還缺 7 個；市場管理處有 42 個員額，還缺 11 個。我們公民營市場加起來上百個，這些人每天的作業都在做一般的行政，你如何把公務人員抽出來，再來為了這個振興方案廢標之後由公務人員接手？這個是會讓最基礎的第一線公務人員，造成他業務繁忙的重擔。

為什麼要把這麼大的案子委外？是一定有他的理由，結果現在為了要斷尾求生，為了要收拾這個爛尾樓，開始讓所有的公務人員去承擔，我覺得這樣會本末倒置，而且會讓我們基層公務人員吃不消。因為他本身的業務就很繁忙，除非他們告訴高雄市民他們現在很閒，非常閒，所以他們可以來接這個 4,900 萬元的案子。這個每天要遇到兌換現金、找店家、辦活動、摸彩，我覺得這個案子會非常的忙碌，所以我認為市長有溝通討論過，我也覺得問題要解決，但是我要告訴你，該承認錯誤就要承認，該追究責任的時候就不可迴避。這個是現在進行式的案子，這個不是在鞭屍前朝的案子，因為這個案子如果沒有處理好，大家都在看高雄市的笑話，如果沒有妥善處理，真的不可以，所以我不認為繼續急就章辦理下去，對市民朋友是公平的，因為這些都是屬於大家的錢。如果你每次辦活動大灑幣的時候，只有少數人知道去哪裡拿這個抵用券，如果你抽獎的時候，也只有少數人可以知道參加抽獎，大部分的民眾跟大部分的商業行為是受益不到的。所以我要拜託市長，是不是可以由我來建議暫時停辦？承認錯誤暫時停辦，整個規劃更周延之後再公開招標委外辦理，為高雄市的經濟打入一支真的強心針。市長，可不可以這樣？請你回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我也公開宣示過了，政策是有延續性，我們會檢討，法制局跟經發局詳細檢討這個過程以後，才會把這個招標的程序終止，終止以後因為不能失信於民，

我說過目前都已經有在上網，根據我們經發局的資料。其實到 6 月 18 日（前天）上午累計登入的發票張數，都已經到了 1 萬 3,000 多張，消費金額也到了 1 億 2,500 多萬元，所以這個活動是沒有辦法終止，但是怎麼樣在合法、合乎程序的情形之下…。

黃議員文益：

市長，我沒有要終止，我要暫停。

楊代理市長明州：

暫停也沒辦法，因為箭都已經射出去了，我的意思就是說這個箭已經射出去了，我們要怎麼樣好好地把它善後？畢竟我也曾經說過後疫情時代，除了中央推出的三倍券以外，各縣市也都有各縣市的一些加碼，我原則上不反對，只要對我們高雄市的經濟也好、對民生也好，有幫助的還是要做下去。剛剛議員所提的，經發局都應該虛心接受，就是我們的長輩使用電腦不方便，包括我個人也一樣，其實我也沒有辦法去登入。這個部分要怎麼樣讓他更方便，而不是就只有像議員所說的，是不是只有會的人才有辦法登入，就少掉很多人了？所以剛剛議員所提到的，經發局要去解決第一個，使用不方便；第二個，人力的問題。因為經發局現在還在評估，如果說使用自己招商處或者經發局的人力不夠，那麼怎樣在合乎程序的情況之下，他要怎麼去補充他的人力？目前都有一些失業的年輕人，而且現在也是畢業季，有沒有辦法進用一些短期的人力？其實經發局要有解決問題的能力。

黃議員文益：

好。市長，謝謝，我尊重您的決定，但是我還是要提，如果照目前模式，這個活動會辦得非常的難堪，而且會有很多糾紛，會有很多漏洞跑出來，會忙死一堆人，我要提的是這樣子。會讓很多人白忙一場，然後會遭受到很多的罵名，會有遭受到不公平的聲音出來，我可以想像得到未來會發生什麼問題，如果照現在這個模式繼續辦下去。真的未來會是一個很難收拾的爛尾樓，這是我良心跟代理市長建議的，所以真的請你們該究責就要究責，到底當初是誰下這個決定，硬要在這個時候，沒有準備好就硬要做這件事情？這個真的要給社會大眾一個交代。

接下來，我進入下個主題，輪船公司是交通局督導的，沒有錯吧？這是市政府的，目前公司的董事長代表人是黃文財，沒有錯吧？我要請教市長，這份的法人代表名單很多因為依職務，都是各相關單位當時的副局長代理，然而黃文財卻是韓市長極力推薦的人選，除了黃文財以外，上面這些人還有誰是跟市長有關係推薦進來的，不是依法由高雄市政府副局長代理的？市長，你知道嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

黃議員文益：

除了黃文財，還有誰？

楊代理市長明州：

這份名單，我不知道哪一些，因為黃文財是在媒體上看得到，其他的…。

黃議員文益：

所以你也知道嗎？

楊代理市長明州：

不知道。

黃議員文益：

我提供我查的資料，大部分都是官派的，有一位叫做賴榮忠，你認識他嗎？

楊代理市長明州：

不認識。

黃議員文益：

是不是局裡面的人？有沒有人知道誰是賴榮忠？

楊代理市長明州：

看交通局的代理局長。

黃議員文益：

交通局代理局長知不知道賴榮忠是誰？局長，請回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長答復。

交通局張代理局長淑娟：

賴榮忠，他是輪船公司所聘派，當初是用民間的專業人士…。

黃議員文益：

什麼專業？

交通局張代理局長淑娟：

這個部分，我不是那麼清楚。

黃議員文益：

韓國瑜的麥克風手，我查到他的專業是韓市長競選時候的麥克風手，我不曉得這資料對不對？但是你也知道，我查到是麥克風手，請坐。

市長被罷免掉之後，其實高雄市投出這罷免票，不是只單單的罷免韓國瑜市長一個人，而是對於整個團隊都有疑慮投下不信任票，所以所有的一級主管跟著辭職必須要走，是對於政治上的交代，然而輪船股份有限公司的董事長、官派的董監事卻沒有任何動作，他們有任期制嗎？有保障嗎？

黃文財是韓國瑜政治大學東亞研究所的同學，擔任北農總經理的時候，黃文財是他的專員，媒體報導黃文財曾與韓國瑜的媽媽打麻將，而且自認與韓家交情甚好。2019年1月28日因為韓市長上任高雄市長的關係，力薦他擔任輪船公司董事長，縱使那時候許多議員、媒體都說這樣是酬庸，他沒有專業背景，結果硬是上去了。在5月26日發生王小姐事件，黃文財董事長居然在5月30日、5月31日、6月3日三天上班日神隱，其實他神隱5天，有兩天是假日我把他扣掉。身為輪船公司的董事長，面對私人的事情他居然可以神隱3天不上班，而且佯稱手機壞掉，讓人家找不到。我要告訴市長，依照公司法第27條，他們是屬於法人代表，並不是個人的董監事，所以他沒有任期保障，雖然有任期制，但是如果有特殊情況你可以隨時改派。請代理市長明確告訴我，韓市長和黃文財的關係如此密切，韓市長被高雄市民罷免93萬票，其實黃文財也貢獻了不少票進來，現在韓市長已經離開了，這麼重要的董事長職務，而且我查了資料，黃文財在擔任董事長這一年，輪船公司的績效也沒有比較好。韓市長還編了2,500萬停管中心的基金去挹注他，因此就績效來看，他也沒有特別傑出非在那個位置不可；就關係而論，他是因為韓市長的關係才擔任這個職務，現在韓市長被高雄市民罷免了。市長，你能不能立刻做決定召開董事會，把一些有疑慮、有爭議、不適任的董監事做替換？請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

向吳議員說明，第一個，我的代理時間才兩個月，如果當事人自己沒有意願請辭，我單是這些文書作業，派了一個董事過去以後，8月15日，現在剩下一個多月，文書作業到來大概…。

黃議員文益：

市長，你的意思是黃文財不想走。

楊代理市長明州：

我沒有說他不想走。

黃議員文益：

你要不要和他溝通看看？

楊代理市長明州：

因為他不像我們政務官依法需要和市長同進退。

黃議員文益：

你召開董事會要多久時間？

楊代理市長明州：

如果召開董事會再改派，等到新的市長上任以後，新的市長或許也有他自己的人選，在這種情況之下，我在代理的期間才短短 2 個月，基本上就是維持人事穩定。包括我也曾經對外公開宣示，在我們的內部會議，38 個區的區長，除了 3 個原民區以外，我希望他們維持行政中立，我也不會去做調動。相對的這些不是依法應該要請辭或者共進退的，我希望他們在這 2 個月大家都把事情做好，把業務穩定，這樣就好了。新的市長…。

黃議員文益：

市長，依照公司法第 27 條，你是有資格、有權力可以召開臨時董事會，你可以要求董監事改派，這個依法都是你的權限，這個不會拖太久，而且你這樣做可以符合社會期待，畢竟他是一個特殊狀況所產生的。為什麼我會問你這個？因為大家在問為什麼黃文財擔任董事長？他和韓市長的關係那麼密切，他的經營績效也沒有特別好，如果他為高雄市賺了很多錢，你當然要留下這個人才。但是這個情況之下所產生的董事長，現在新的結論發生了，我真的不認為，市長你要逃避這個責任，而且 2 個月說長不長、說短不短，就我所知，整個公司都是總經理在運作，實際運作是這位總經理，我沒有要替換輪船公司的總經理，但是他的關係特殊。

楊代理市長明州：

總經理是由原來的經理升任的，所以實際的運作當然是總經理。

黃議員文益：

對啊！所以並不會改變到整個。

楊代理市長明州：

向黃議員說明，我不是逃避責任，我說過雖然代理 2 個月，但是我永遠是以 2 年的時間、3 年的時間來處理政務，所以該我承擔的我絕對不會迴避。但是在人事上，我必須要尊重補選上來的市長，才短短的 2 個月…。

黃議員文益：

市長，你現在換了，新的市長上來他還是有權更換，因為這個是法人代表，這個不是說你換了之後他就做到底，沒有，任何市長都有權限，只要他認為這個不符合，他就有權利更換。因為你的更換是為了整體大方向好，不是為了個人恩怨，而是因為他的就職就已經議論紛紛、爭議不斷了。結果你現在代理，我認為你應該往整體方向看，不要把自己格局做小了，縱使只有 2 個月，你覺得把黃文財替換掉對市民有交代，因為他的業績拿不出來。本來我要展示他的業績，後來我發現他的盈虧因為補了 2,500 萬進來，灌水之後他的盈虧才好看。所以就整個狀況來看，也不是什麼專業經理，就我了解都是總經理在做營運績效，講難聽一點，他幾乎是領乾薪，要神隱就神隱，如果這樣子坐領乾薪的職

務，你都不快刀斬亂麻、立即處理，那大家對高雄市政府還有什麼期待可言？

我衷心的向市長報告，2個月可以做很多事情，包括如何建立人民的信任感，包括如何幫在這2個月看守內閣都是上緊發條，而不是只是要來領人民納稅錢位置的人。我今天為什麼要提出來？如果他是一個很優秀的人才，我告訴你，韓市長所推薦的人才不止黃文財，還有其他單位，為什麼我不提？我認為給他們機會，他們的表現沒有這樣子的爭議性，你應該很清楚，絕對不是只有他，如果這樣我全部都提，我沒有因為韓市長推薦的人就全部要封殺，沒有，而是真的做得好的我們就繼續讓他做。有一家公司，土開公司我都不提，不要逼我把所有的，我只要你做該做的事情，縱使只是1個月的代理市長，你都應該要立下這2個月的功績對市民交代，因為他的爭議性實在太大，而且沒有實質的建樹。拜託市長好好思考，我不要在現場逼你，請求你好好思考，如何讓人民得到他們想看到的結果，而且是大多數人民的要求。

這是我前幾天質詢過的議題，這個發生在鳳山老人活動中心，裡面原本有5隻流浪犬，但是我想幫牠們正名，牠們不是浪犬，而是有陪伴功能的陪伴犬，牠們十幾年來在那邊生活。因為市府沒有積極處理，導致當地大東公園的一些志工和愛狗人士形成強烈的對立，所以他們做了一個結論，如果這些愛狗人士符合結論把牠們套繩做好管理，牠們可以有條件回去老人活動中心，繼續陪伴老人共享天倫，這是非常幸福的共融生活畫面。但是問題來了，6月2日愛狗人協會依照協議把這5隻浪犬帶回園區整理並套狗牌之後，6月9日接到市府通知，你們決定不遵照協議內容，不讓他們回來。

結果這隻阿福因為離開牠長年居住的環境適應不良，去到愛狗人協會的園區裡面食不下嚥，吃不下、睡不著，他們認為這樣下去不行，6月14日他們冒著風險把狗帶回老人活動中心，結果阿福走沒幾步就死掉了。他們因此來向我陳情，那天我和社會局長多次溝通，聽說有好的結論，我覺得這是好的方向。但是我是提，因為市府沒有作為導致兩派人馬，包括現在持反對意見的打電話來罵我，我的出發點是尊重生命，高雄市政府要帶頭做尊重生命的工作，不要因為我們的誤解而導致一條生命離開。為什麼我要提？因為現在這些狗還是沒有辦法回去，聽說今天可以，如果再不回去，他們一隻一隻相繼食不下嚥，一隻一隻要死亡。我為了要救這剩下4隻的生命，我不惜花費部門質詢二次時間25分鐘就是要談這個問題，總質詢我還是要談，生命真的很可貴，不要把牠們污名化說是浪犬，我也不想再去解釋雙方對立的內容。

我要拜託市長，把高雄市變成一個典範，這是一個很好的典範，這麼好的環境，老人家在那邊生活休閒，裡面有一些不會傷害人、沒有攻擊性的陪伴犬，然後還有愛媽去幫牠們清理大便、餵食，做好所有的保護工作，不要讓牠們再

跑到大東公園裡面去。如果去就按照所有的規定辦理，然後讓這個園區成為高雄市的模範園區，它是一個老人活動中心，浪犬經過挑選之後牠們可以變成陪伴犬，市長可不可以把它變成這樣子？請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我完全同意議員的意見，因為我本身就有養毛小孩，所以會同理心、感觸特別的深。

黃議員文益：

但是我要跟市長報告，因為你們的做法非常的…。

楊代理市長明州：

沒錯。

黃議員文益：

今天還有志工隊的隊長揚言要找我，因為要總質詢，前天有個里長打電話來罵我，如果政府做得好，都不要造成大家的困擾，我覺得生命可以得到尊嚴，人們也不會因此而對立，所以該檢討的是高雄市政府的所作所為。為什麼會讓人民去對立，為了一個生命，誰都沒有錯、誰都有立場，但是一定有更好的解決方案，不要讓生命再繼續這樣子無辜的殞滅，也不要讓人民因為我們的作法不夠明確而導致對立、謾罵，這是我們所不樂見的，所以今天牠們可以用陪伴犬的概念回去嗎？

楊代理市長明州：

可以，我一直在強調就是，對待動物的方式是一個文明社會應該要有的基本的態度，所以我希望在這段期間，或者是以後文官都是長長久久，我們希望大家都要有這種同理心，對待動物的方式一定是我們文明社會應該要有的。在這個過程裡面我知道，像養工處、社會局也好，或者是動保處，大概都是有一點本位主義。我了解了以後，也交代社會局就按照黃議員的這個處理方式，在我們的老人活動中心裡，一個適當的地點讓牠們能夠成為陪伴犬，讓這些長輩有一些心靈的慰藉也好，或者是一個能夠安撫他們的情緒，我覺得這個很重要。

黃議員文益：

感謝市長，我聽你這麼說，我上次質詢質詢到快哭了，我為了這 4 隻狗請命用了 25 分鐘，得不到我滿意的答案，我兩度質詢都在哽咽，剛才聽你這樣說我也很哽咽，我很感動，覺得高雄市是一個文明的城市、是一個進步的城市。大家的思想都要進化，生命不是我們隨便可以把它宰割的，這是大家的共識，感謝市長幫這個個案的流浪犬，讓牠有活下來的機會，謝謝你。

接下來我要提到一個衛生問題，市長你知道漢他病毒吧！我先提一下漢他病毒，它有一個致死率比較高的一個型，它的致死率就是漢灘型跟多伯伐型引發的疾病最嚴重，它的致死率在 5 到 10%。症狀跟傳染途徑，傳染途徑大概就是老鼠嚙齒類動物為主，飛沫或者被牠咬到就會造成漢他病毒的流行。你看一下 2020 年 1 到 6 月份漢他病毒的病例，全台灣只有 7 例，高雄市就占了 5 例，你們知道嗎？依照目前台灣流行病防治的成效，我們一年頂多就 0 到 2 例，通常都是 0、頂多 2 例，每年喔！每年都這樣！2017 到 2019 高雄市 1 到 6 月的漢他病毒比例也是 0。今年從 1 月份就 2 例、3 月份 1 例、4 月份 1 例，這個月前幾天又 1 例，第 1 例出現在三民區攤販，第 2 例是他的員工，都在 1 月份發生的，第 3 例也在三民區 3 月份，第 4 例在鹽埕區 4 月份，第 5 例 6 月份在鳳山區，我要告訴市長漢他病毒它是有致死率的。如果高雄市各項都要進步，但是在傳染疾病裡面沒有做好防範，會造成人心惶惶，現在要拼經濟，結果漢他病毒卻在市場裡面流竄，你如何讓人民安心地去採買，如何讓這裡面工作的人安心的工作，市長這個有沒有部署？漢他病毒我們現在進行狀況如何？請市長回答，不可能讓它一直延續下去吧？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝議員的這一個提醒，其實我們在內部都已經有開過會議，說實在的以高雄市這麼進步的一個城市，在各方面都應該算是，在台灣裡面都是一個指標的城市，全台灣 7 例的漢他病毒，就占了 5 例，我們是覺得有點汗顏。所以在我們的防疫會議裡面，我也請衛生局、環保局，包括經濟發展局，還有各個局處權管的公共場域，尤其剛剛議員有特別提到，經濟發展局權管的這一些公營的零售市場也好，或者是民間零售市場、攤集場、夜市、商圈。尤其我有看到一個夜市、商區的一個朋友也提到，我們夜市的水溝都很少來清，所以老鼠都躲在裡面，這個部分我們也都有注意到。所以我們在每個禮拜一的防疫會報裡面，會針對漢他病毒，各個權管機關他們的作為，都會來討論。我主要意思就是，現在在後疫情時期，我們在促進觀光，每個縣市都在促進觀光，我們要把外縣市的人、朋友帶到高雄來，卻出現這些漢他病毒，那麼就顯的非常的諷刺，所以這個部分我們來極力的防治。

黃議員文益：

我的意思是發現了這個問題，所有的防疫也好、環境清潔也好，不是嘴巴說說，嘴巴說說大家都會講，但事實證明這個是環境衛生所造成的疾病，這是人為所造成的，所以之前在如何的說大話，環境清得多好，當漢他病毒一流行的

時候，那就戳破了謊言。所以拜託市長這兩個月都很重要，它不能再發生如果再發生，高雄的這些傳統產業的經濟你要讓它崩盤嗎？你要封市場嗎？要造成多大的後座力影響，你有沒有想到？所以一定要趕快下定決心，防疫不是只有肺炎要趕快積極防疫，不是只有登革熱要積極防疫，任何一個傳染性疾病，整個高雄市政府的主管單位，都應該要積極去防疫。沒有的案例，我們竟然一年 5 例，都已經打破歷史了，而且這個歷史是國際性的歷史，我去查了其他國家的案例，台灣都已經名列每年就 0 到 2 例，結果今年高雄市就貢獻了 5 例，打臉台灣在國際上在衛生組織上的形象，這個我們要檢討。

再來托育中心是否足夠應付高雄市幼兒的人口，這跟社會局有相關，這是我所查到目前核定的家數，有公共托嬰中心、有高雄市公共托育家園、有私立托育中心，目前合計大概 78 家，我們的核定托收的人數大概有 2,000 多人，但是高雄市 5 月底 0 到 2 歲的幼兒人口，大概有 3 萬 7,787 人次。我要提的是大家在托嬰這個區塊，一直很努力在希望減輕新生夫婦、新手爸媽的家庭負擔，所以做這麼多的托嬰中心、托育家園就是要減輕負擔，讓很多的年輕的夫婦敢生孩子，不要生下來就覺得養不起。但是這樣子的人口是否足夠？從比例來看，我認為差滿遠的。我們來看公共托育家園跟公共托嬰中心的關係，我幫大家整理了一下，托育家園是中央的一個政策，我們來執行，到今年年底全部還有 8 處要把它執行完畢。這是兩邊收費的比較，以及園區的一些規定；這是托育家園跟托嬰中心的一個比較，我幫大家整理出來。重點來了，托育家園的一個環境非常的好，目前 109 年前瞻計畫我們只設 5 處，我要請教剩下的 8 處今年要完成，進度如何？有沒有辦法來得及？請局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請社會局謝代理局長答復

黃議員文益：

進度可不可以完成？

社會局謝代理局長琍琍：

年底可以再完成 8 處。

黃議員文益：

全部都可以如數完成？

社會局謝代理局長琍琍：

對。

黃議員文益：

不會有任何問題？

社會局謝代理局長琍琍：

不會。

黃議員文益：

好，如果年底再完成 8 處，就符合原本的計畫。我的問題在這裡，目前的公共托育家園，每一個家園可以收托 12 位，我請助理一家一家打電話去問，請你看清楚，苓雅的候補名額有 30 位以上在等，大樹有 17 位，梓官有 8 位，鳥松還有 20 位，鹽埕有 9 位。這些候補完全不曉得什麼時候補上，因為他年滿 2 歲以後就離開，所以他要慢慢排，這些家園的數量跟它的比例，我要告訴各位，其實是不夠的。因為你只看到有這麼多家成立，你卻沒有看到後面有這麼多人在候補，他在等候補，進去讀的不會出來，等時間到才會出來，所以這些候補名單都是白等的，等候補到他也變成不符合資格，所以這些人是看得到吃不到的福利政策。

公共托嬰中心目前 15 區成立 17 處，可收托 770 名未滿 2 歲的幼兒，這個更慘，公共托嬰中心前金候補 30 個、新興候補 38 位、三民候補 80 位、三民陽明約 40 位、鼓山 70 位、左營名額已滿（因為已經超過 60 位）。前鎮候補 26 位、小港候補超過 100 位、楠梓超過 80 位、鳳山約 48 位，他們收托人數跟候補人數有的還超過一倍，有的幾乎差不多。鳳山的光復候補 76 位、仁武候補 70 位、大寮候補 53 位、岡山候補 44 位、林園候補 68 位、路竹候補 40 位以上、旗山候補 27 位，這些都是我的助理一家一家打電話去問。現在如果我們的小朋友要進去，到底排得到排不到？報告局長、報告市長，排不到。所以你弄得這麼多，感覺起來好像已經功德圓滿，可以造福很多的新生兒、幼兒，讓很多新生父母敢生小孩，結論是在市場上他們還是怕得要死，因為一位難求。

托育家園的條件會比較好、師資比較優，所以它收的人數比較少，如果這樣我們就感覺足夠的話，我要告訴大家，要努力的空間還很大。因為就整個出生年齡層的人數來看，相較我們的收托來看，它確實有供不應求的情況發生，所以今年這 8 處托育家園完成之後，後續是不是應該還要積極來爭取，甚至編預算再把這個部分的名額可以再多一點。托育家園是需要一些閒置教室，我們就可以準備，也可以處理了。現在少子化，很多小學的有閒置空間，我認為空間不是問題，而是我們願不願去做規劃，這個才是問題。所以代理市長縱使未來你要交接，在這兩個月是不是能夠開始下去做研究，如何讓高雄市未來變成一個友善城市？而這個友善城市是全面化的，讓年輕爸媽可以安心在高雄市養兒育女，而不是想到他的小朋友排候補都排不進去，排到天荒地老，排到他小朋友都可以上小學了，可能還輪不到他，會讓人家為之卻步。

所以市長可不可以在這裡就承諾，高雄市整個方向還要再調整，不是只有以今年那 8 處做好就滿足了，而是繼續往前衝，讓它的比例不至於那麼懸殊，同

時也不會去影響到私人的機構。可以讓在經濟上真的有困難的單親家庭、低收入、中低收入戶，真的需要這樣子托育才可以去上班的低薪家庭，讓高雄市政府的機構來協助，請市長回答。

主席 (陸代理議長淑美) :

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州 :

基本上我們都非常支持，尤其現在台灣少子化非常嚴重，怎麼樣讓我們的年輕人願意生，其中一個因素是生出來之後，我的爸爸媽媽年紀都大了，也沒有辦法幫我照顧，一定要送到托嬰中心。雖然現在公私立托嬰中心有 78 家，將近 3,000 位居家托育人員，可是就像剛剛議員所說的，有一些收入情況比較不理想的年輕人，他總希望能夠到公共托嬰中心，這樣子的話也可以減輕他的負擔。雖然我們代理的時間不長，我希望社會局一定要積極去推動公共托育的政策，不能夠有所停頓，這個我可以做承諾。

黃議員文益 :

謝謝市長幫這些年輕的爸媽請命，讓這小朋友可以得到社會照顧，這個是我們要共同努力的。

接下來，上次我有提過在 6 月 11 日的時候，教育局似乎有一些文件資料用清潔隊的車子送走了，然後就風聲不斷。一開始環保局的人說 6 公噸，後來市長說沒有那麼多，大概是 10 幾公斤，我看新聞這樣寫。在我看了資料，其實應該是環保局的人看錯，它是 6 立方，1 立方就 500 公斤，所以他們告訴我實際上是清運 3,580 公斤的文件，3,580 公斤，你說多嗎？感覺滿多的。政風處昨天也來跟我報告說他們調查完了，我就問得很清楚，你有全程去監督嗎？他說他們監督的是裝箱完之後，送到垃圾車清運到焚化爐，這個部分的監督。接著我請教他，各個單位在如何裝箱的流程不被監督，今天這個單位在交接前做這個例行性工作，我們所害怕的是「明修棧道、暗渡陳倉」。如果有什麼不想讓人家知道的公文文件、資料、陳情信函，在各單位私自裝箱的過程中，講難聽點，他就可以進行他所要的目的，但是現在文件都已經銷毀了，來一個死無對證，我在議會講也沒有用，因為全部都銷毀了。

但是我要講的是，上次包括政風處長、市長都講，有政風人員全程監督，但沒有，並不是全程，是裝箱完之後，政風處才去監督，所以在裝箱的這個階段是各憑良心，他有沒有在裝箱過程中多夾帶什麼公文，沒有人得知，只有天知、地知、他知。我們有這樣的質疑不能怪我，因為時機點實在太敏感了，他敢在這個時機點做銷毀公文的動作，就要有勇氣來接受大家的質疑，不是這個工作你說完全合法、沒有問題、沒有錯，這個流程就是沒有問題的，如果急於在 6

月 11 日完成，就要有勇氣來接受質疑。

所以我在這裡要拜託市長，高雄市未來應該立下典範跟模式，任何的前朝和後朝一級主管要交接離職前，都不應該把大量公文文件，用例行性公務的理由把它銷毀掉，這個是要一致性的，所以拜託市長要在這裡承諾，在市政會議裡面你要做出決定，以後不管是什麼情況，不管是哪一個局處首長離開，或者是整個改朝換代時，所有的公文都應該留到新上任的首長認定後，覺得沒有問題該銷毀，才能銷毀，這個能不能做出承諾？請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

這邊是可以承諾，第一個，不管是首長或任何單位的主管，在職務交接之前都不應該有這些動作。我寧可相信教育局，因為做這一些工作都是我們的文官，文官犯不著有一些政治動作，所以我是相信教育局是依照職責，沒有什麼樣的動作。但是在時間點上容易引起不必要的聯想，所以我們會在內部會議立下一個，就是在交接時不要有這一些動作，這個是我們可以做的。

黃議員文益：

我當然相信文官，因為很多文官沒有交接，他是留在原位，但我講的是要交接的那些人。

楊代理市長明州：

是，這個容易引起人家聯想。

黃議員文益：

不是文官，我不是在講其他公務人員，我是說「明修棧道、暗渡陳倉」這樣去處理的那些人，這個是我所不能認同的。

楊代理市長明州：

是。

黃議員文益：

最後一個問題，因為市長是這一次高雄市選委會主委，我要幫一些基層里長請命，上次在罷韓投票時，因為以疫情的關係為理由，很多學校不開放出借原本要借給大家的教室，所以讓很多里長投訴借不到場地來做投開票所。這次整個情況改變了，8 月 15 日要投票，市長是不是可以具體承諾，到底現在民眾的投票所是這次罷韓的投開票所，還是上次我們原本熟悉的總統、立委、市長選舉的投開票所，學校能不能完全配合？原本的里和熟悉的學校都會全部配合，不會再有任何疫情理由，導致這些里長借不到投開票所，還要在鐵皮屋裡或是搭帳篷，這都是很奇怪的投票行為，市長，你應該是高雄市選委會的主委，

請你明確答復怎麼處理。

主席 (陸代理議長淑美):

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州:

這個我可以很明確答復，我曾經提過一個原則，就是要最方便、最熟悉，明確的講就是，我們以前長期以來，包括總統、立委、市長及議員選舉投開票所的地點，就是我們的原則。昨天民政局也發公文了，就是要學校完全配合。

主席 (陸代理議長淑美):

謝謝黃議員文益。本席宣布休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)繼續請陳議員玫娟進行市政總質詢，陳議員請發言。

陳議員玫娟:

首先，在我質詢之前，要先問一下楊代理市長，有很多的議員同仁都有同樣的疑問，因為你們現在是看守內閣，也算是代理身分，想要知道的是，這樣的代理身分，在過去韓市長時，我們在議會裡所提的很多的建設、爭取的很多預算，我想要請教的是，換了你們代理之後會執行嗎？

主席 (陸代理議長淑美):

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州:

我曾經說過政策都有延續性，因為議事廳是一個很神聖的殿堂，韓前市長在議事廳，以市長的身分的發言，已經確定的，在我代理期間都不會更動，讓補選新上任的市長，再去做裁示；但是已經在進行中的，我們不會停止。

陳議員玫娟:

好，也就是說，既定的政策，你們一定會繼續執行，就對了？

楊代理市長明州:

是。

陳議員玫娟:

坦白說，我們大家也都在擔心，如果總質詢只是一種看守狀態，根本毫無作為的話，一定要等到新的市長來，我們在這邊到底是在質詢什麼？

楊代理市長明州:

我們不會在代理期間就不會承擔，該做還是要做。

陳議員玫娟:

因為我有十幾個議題，在想說到底要不要繼續講下去，我講下去有沒有用？

楊代理市長明州:

那要提早休息嗎？

陳議員玫娟：

當然不可能。

楊代理市長明州：

議員質詢的，我們一定會誠懇回復。

陳議員玫娟：

我在這邊做一個宣示，在座的雖然都是代理，我看到名單裡面有幾個，都是參議、參事來代理，這個都是有政治任務的。

楊代理市長明州：

不，議員，我要向你報告…。

陳議員玫娟：

沒有關係，我沒有請你回答，市長，你請坐。

楊代理市長明州：

這些以前都是副局長。

陳議員玫娟：

我有講話的權益，這是我們的觀感，當然這個名單看在眼裡，大家心裡都有數，我不知道為什麼這麼多局處可以用副的來代理，是因為你們只是看守而已，也不需要做太大的動作。剛才有個議員表示，馬上要你們換輪船公司董事長，還好你的答案我還能接受。本來只是看守內閣而已，你們需要有什麼樣的改變嗎？你說，黃文財是市長的人，那麼我試問，市長不用自己的人，要用什麼人呀！難道，還要用敵人嗎？這個問題很好笑，我覺得講這個，會讓人家覺得很不可思議。這有什麼好問的，而且黃文財董事長是 108 年 6 月 11 日才來就職，並不是市長上任馬上就用他，也是經過一段時間，當年前市長陳菊不是也用張清泉嗎？也用他的交通局局长，這個都很正常。所以在座的雖然都是代理的，但是我也希望在 8 月 15 日以前，你們要好好本著自己的本分，包括我剛才特別提到的，如果你們有一個政治任務，我也希望你們不要做的太明顯，我們也在看，好嗎？

既然代理市長你說政策是有延續性的，我在這邊要請問新聞局局長，我想要請問這個 Logo，韓市長是在 6 月 12 日卸任，6 月 13 日一大早你們開會就馬上換成「彩帶高」，我請問這是什麼時候換的？

主席（陸代理議長淑美）：

請新聞局代理局長答復。

新聞局簡代理局長美玲：

這部分因為當時我還沒有接任，所以我不是很清楚。不過「彩帶高」是目前高雄市的市徽。

陳議員玫娟：

我要問你的是說，什麼時候變的？因為它不會自己變，本來是愛高雄的標誌，怎麼一夜之間變成「彩帶高」？

新聞局簡代理局長美玲：

我會後再和我們同事了解，因為我那時候還沒有代理。

陳議員玫娟：

要換這 Mark 是誰的意思？

新聞局簡代理局長美玲：

我是不是再了解一下。

陳議員玫娟：

怎麼會這樣，你代理局長是怎麼當的，你最起碼要知道一下，你好像也不是副局長上來的。

新聞局簡代理局長美玲：

報告議員，我之前在新聞局，曾經擔任過副局長，對局裡業務算是不陌生，目前這兩個 Logo 都開放給各單位自行評估使用，但是跟議員報告…。

陳議員玫娟：

你不用講那麼多，我只是問是誰要你換的？你們為什麼要換這個 Mark？我只是問這麼簡單的問題而已。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

基本上，我和新聞局在私下聊天時，我認為是新聞局動作快了一點，我曾經提過，這兩個 Logo 都是萬物靜觀皆自得，都很好。但是「彩帶高」是高雄市的市徽，它有一定的法定地位，新聞局身為高雄市政府的化妝師、門面也好，新聞局是代表高雄市政府的 Logo，它要的是一個法定的市徽。

陳議員玫娟：

代理市長，我想你不用解釋了，你請坐。愛高雄這個 Logo，我引述以前新聞局王淺秋局長講的，它是希望帶給高雄人一個品牌的意象，就是一個充滿愛與歡樂的城市。事實上，這一年半來，高雄確實讓我們感覺，他是一個非常歡樂的城市，成為全世界、全台灣所矚目的焦點。所以我們認為用一個本身是「LOVE」的設計，對高雄是一個好事，我不明白，為什麼你們的動作這麼快，這個讓人家覺得社會觀感相當的不好。代理市長，你剛才說你們是代理的，將延續過去韓市長團隊的承諾，或者是政策，你們只是一個代理的過程而已，說白一點，你們只是過路的人而已，為什麼有需要去做這麼大的動作改變，真的

讓人家觀感很差，到底是你們揣摩上意，還是中央有特別交代，還是你們認定未來就是民進黨要搬師回朝，要趕快做一下呈獻嗎？是這樣嗎？你改這個 Logo 有什麼意義嗎？

這個「LOVE 高」Logo 我覺得也很好，它是愛高雄一個很好的象徵，為什麼要去改它。剛才你們說政策是延續性的，既然是延續性的，為什麼要去改這個東西，不等補選上的市長來再做決定。你剛剛說政策，新的政策由新的市長再來決定就好了嘛！新聞局要做這麼大的動作嗎？據我所了解，前一個晚上接到指令，馬上連夜就去改，這個指令是誰下的？我相信你們應該心裡有數，我覺得不需要這樣子做。我也不要再跟你研究這個問題，我希望未來看守期間，你們就做好自己本份的工作，而不需要再做太多為了迎接下一個朝代來，讓人家覺得你們是在抱大腿、拍馬屁的動作，這是我個人的感受。

我今天準備了很多議題，我想知道站在這邊總質詢講這個有沒有意義，你們如果有辦法做，我才說，如果覺得只是應付應付，等待補選上的市長來再說的話，今天在這裡講就一點意義都沒有了。我選擇相信你們延續性的工作，因為我今天講的都是延續性的，我也不敢提新的政策，因為我知道那個沒有用。我就進入主題。我的心裡真的感觸很多，不要那麼現實，剛剛他們說罷掉韓市長不是只有罷掉韓市長，而是罷掉整個團隊，在座的也都是團隊，這樣的說法公平嗎？你們那麼認真，這一年半來誰看到高雄？全世界都看到了，全台灣都在矚目高雄，是韓市長團隊很認真，「路平、燈亮、水溝通」這不是口號，是事實，只是覺得很可惜。

我再來要講的都是一些延續性的東西，這些東西都是在韓市長短短一年半的任期內，已經做了一大半，但是還有一些來不及。高雄市人的選擇，我們予以尊重，但是不代表沒有去投反對票的人就不支持韓市長，其實這對他們是不公平的。我覺得韓團隊真的是非常好，而且我擔任了五屆的議員，這一屆讓我感覺效率最好，而且是充分授權的，我相信你們在座很多人是有感受的，你們不方便講，我也不用在這裡問，但是我也要告訴你們，我希望你們要堅守自己該做的，而不要因人而異。

我先就合群社區以住代護的辦理狀況詢問，這個都是舊議題，只是很可惜，當時市長有承諾希望能夠有一個作為，但是現在我也必須要重新再跟你們講，我只是想要了解進度。以住代護的「合群新村」和「明建新村」的範圍，當時框了這麼大的一個範圍，大概 59 公頃，那時候做為文化保存區，結果把整個地方的建設都擋住了，然後閒置在那邊。後來經過議會多次的陳情，明建里這個區塊，就是我畫紅線的這個地方，你們有做了一些以住代護也好，或是一些創意的基地也好。但我特別要講的是，建業有 457 戶；合群有 647 戶，你們做

這個以住代護，其實做得相當不錯，但是有些人還是認為，為什麼要把原來的住戶趕出去，然後又要花錢請外面不知道這邊文化的人進駐。對於你們的政策，我不予置評，不過確實也把這裡整理得滿乾淨，總比荒置在那裡好。

這是在建業的部分，他們做得相當的不錯。但是我要談的是建業以外的這一塊，現在淺藍色的這一塊合群。到目前為止，你看髒亂無比，你看這樣殘破不堪，就是這樣子，到我昨天去看還是如此。我現在要講的是合群真的要好好的再利用，不然真的太可惜了。目前要有眷村文化的感覺，大概那邊保存的是最完整的，但是因為長期荒廢，所以目前在那邊就是殘破不堪，我們也希望能夠繼續來推動。之前在韓市長的時候，市長也很認同我們這樣的說法，也跟文化局做了一些溝通，希望能夠推動老青共用的場域，青年的部分能夠做一些青創基地、特色民宿，這是一個方向。

當然我們更希望的是在合群這麼大的地方，其實左營舊部落的長輩老年化的趨勢，真的是越來越明顯了，我們也希望那邊是不是做一個長照村，也就是稱為養生村。希望能夠提供給這些長輩有一個樂活退休新的選擇，然後又能夠有別於療養院，希望他們能夠有一個托老跟醫療感的場域，養生村能夠更像一個家，一個多元化，讓長輩能夠享受高齡樂活的友善環境。所以這個位置，我們之前也跟文化局討論過幾次了，我也希望這個能夠持續的來推動。現在我不知道你們的進度如何，我也希望可以的話，是不是能夠持續的再把這個地方活化，不然這麼髒亂真的很可惜。如果有業者願意來的話，我也希望你們能好好的跟他們溝通，我想知道現在的進度如何了，代理市長你知道嗎？還是我請文化局的代理局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

今年的5月1日已經有召開過第二次的諮詢會，當時的決議方向就是朝青銀共居跟青創基地發展，這個部分大概已經有一個共識。後續因為5月1日到現在已經是6月下旬了，這個進度我希望文化局一定要持續來做，有關於進度，我請文化局再跟你做一個說明。

陳議員玫娟：

好，沒關係，文化局的部分再私底下跟我聯絡，我想要知道進度如何，因為這是屬於延續性的工作。

再過來是青埔街和惠心街的問題，這個也是延續性的工作，這個從我104年11月4日擔任工務委員會召集人的時候就一直在講，講了很久都沒有下文，但是也很謝謝李四川副市長，我一開始提了之後，他就馬上跟我們去看了現

場，他也認為那個地方確實是有必要拓寬。這是我們當時會勘的狀況，在 108 年的時候有去會勘，當時有請新工處過來，它是一條路，但是這個地方剛好就是我們剛剛站的位置，它的現況就是這樣，這邊沒有通，這邊也是小路，但是一過去之後這邊又變寬了。所以這在行車的安全上，視線的死角是很危險的。所以我也請問新工處長目前的進度如何？

主席（陸代理議長淑美）：

請新工處楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

跟議員報告，上次工務部門質詢的時候議員有提到，後來回去我有跟同事就這個部分去做討論，我們同仁在這段時間有去拜訪了屋主，因為這邊要拓寬 36 公尺，有兩個牴觸戶在上面。同仁去拜訪的第四次晚上找到那位屋主，那個房子在 106 年才剛取得而已，他也願意讓我們拆屋來開闢道路。在開闢經費的部分，我們會試著去跟中央營建署爭取生活圈的計畫。

陳議員玫娟：

所以目前都很順利，屋主應該也不會反對，因為據我所知，他已經把旁邊的房子買下來了，他也知道遲早要拆的。

新建工程處楊處長素鳳：

是，他在取得用地的時候，知道這個是計畫道路。

陳議員玫娟：

OK，這就是你們給我的資料，總預算 1,433 萬 6,000 元，這個部分就拜託你們多努力，讓那邊的通行能夠更安全。好不好？〔Ok。〕謝謝。

福山的公園改造，要設置特色遊戲場跟設施的改善。福山是我們全國最大的里，福山里的面積很大，而且他們的公園都已經有 20 年了，都是老舊的設施和遊戲器具不符合需求。我們都一直希望能夠做共融的特色遊戲場，但也是講了很多年都沒有下文，真的非常感謝韓市長團隊，一講了之後，韓市長的特色就是充分授權給各局處去處理，所以我也要感謝養工處相當用心，馬上就幫我們去做這個規劃。這個規劃在 109 年 6 月份就預計要開工，但是在經費上其實也是相當龐大，不過我非常謝謝，雖然他們現在都不在位了，有個林處長還在，特別要謝謝你們。真的這個公園已經講了很多年了，但也是在韓市長上任之後才有看到，有一些公民參與的公聽會，設施上也希望尊重既有的格局。

在老樹的部分，很多人對掌葉蘋婆樹有很多的爭議，我記得當時吳瑞川擔任處長的時候，我有跟他去那邊繞了一圈，他也認為掌葉蘋婆樹確實在開花的時候很臭，又會掉落果實，而且會砸傷人、砸傷車子，甚至掉在地上有人走過去還會摔倒。那個時候韓市長也認同，周邊的大樓全部都有寫陳情書，大概上千

份，但是一直都沒有下文，一直到韓市長上任之後，他重視到這一點，開始做了，我也非常謝謝這個已經有一個結果。但希望的是，既然公園要做改造，也要符合民意，這個掌葉蘋婆樹是繞著整個公園的周邊，當時聽說公聽會的決議就是不更改，我在這邊再一次的提出來。雖然我知道護樹聯盟反對，但是我覺得這個是有關於市民的安全跟生活品質，應該要好好的去跟護樹聯盟，或者傾聽市民的心聲，掌葉蘋婆樹希望藉由這一次，既然花了 2,000 多萬的預算，是不是一併把它給汰換掉？並不是不要樹，而是換更好的樹種，不會因為惡臭影響到生活品質，不會因為果實掉落影響到居民及行的安全。可以更換樹種，為什麼不要換呢？我不明白為什麼，這個我也拜託楊市長，因為這個是屬於延續性的工作，預算也都有了，也已經開工了，我們非常感謝韓市長，他們非常快的動作就有了，但是後續拜託你們要跟緊。

另外這是里民的要求，他們希望在遊戲區招標的評選委員裡面，希望能夠有過半數是來自於兒童教育、遊戲治療師和早療教育，以及關注兒童遊戲權的非營利組織的人來參與，這個部分如果你們不知道，你們也可以請社會局或教育局提供名單。我覺得既然我們要做，就要做最好的，我們希望它是屬於一個共融式的特色公園，花了 2,000 多萬，我希望它能夠符合民意，也能夠兼顧到市民的需求。也希望能夠在遊戲區要開放之前有一個試玩的階段，剛好也可以將 CNS 檢驗不出來的危險跟動線的障礙，能夠在開放前做一個修正，免得開放的時候發生意外的話就很麻煩，我想這是給你們一個建議，我希望養工處一定要就這個問題來好好地檢討，好不好？

再過來，也是 104 年，事實上我真的有感而發，我在這邊必須講，很多的建設講了 N 年了，我說一句難聽一點的話「狗吠火車」，從來都沒有被重視過，只是一直告訴我一個答案，沒錢。但是我相信韓市長上來之後，同樣沒有增加太多預算，但是他什麼都做了，你看我這一年半來，過去爭取的東西，到了這一年都有了一個結論出來，只是正在進行中，沒辦法！現在中斷掉了，但我也要拜託，剛剛市長你也有講，這是延續性的工作，請你們務必須再延續下去，好不好？

我要再提的是，一樣是 104 年我在工務小組考察的時候，楠梓 07 帶狀公園的整建，這個公園也是講了好多年了，這個里長一再陳情，這是我們那時候的會勘，那時候就是從右昌森林公園這麼大一片串聯過來，這個是用當時的墳場改的，做得相當的好，它是一個帶狀，這邊就是我講的 07 帶狀公園，包括這個紫色的部分，它是碉堡公園。多年來，公園隔了一條加宏路，儼然兩個不同的世界，右昌森林公園做得相當的好，設施相當的棒，可是過了加宏路以後，這個 07 帶狀公園破破爛爛、積水、椅子壞掉、水溝不通，所以我們很感謝李

四川副市長親自下去陪著黃昭順立委和我，還有雅芬議員，就從右昌森林公園一直走，他就一直誇讚這個公園做得不錯，但是一過了加宏路之後，他自己都覺得為什麼差這麼多，事實上真的差很多，包括韓市長到基層去跟里長開會的時候，我們的劉里長又再一次講，市長很重視，他說好，一定要趕快去做。

但是後來碉堡公園就是我們的一區一特色的公園，前幾天也開了說明會，準備用 300 萬去改造下面這個紫色的碉堡公園，所以前面也做好了，碉堡公園也要做了，唯獨還是漏掉這一塊，但是這一塊你們一直給我的訊息就是說，沒有那麼多經費，因為如果要整建可能需要花 2,000 萬，所以是不是可以先就危險的部分做修正，怎麼差那麼多呢？前面都做那麼好，下面也開始做了，但是唯獨把這一塊給漏掉，我覺得對那個里的里民是不公平的。所以里長一直很生氣說，為什麼從 104 年講到今年，終於李副市長也同意未來要把這個好好整建，可是到現在還沒給我答案。

主席（陸代理議長淑美）：

我們請養工處。

陳議員玫娟：

沒關係，我們請代理市長，市長，你要決策一下，這個要怎麼辦？這個已經說很久了，之前李副市長說要做，但是問題是他現在沒辦法做啊！

楊代理市長明州：

我不管李副他有說什麼，我們該做的我們會去做。

陳議員玫娟：

這個應該要做嗎？

楊代理市長明州：

議員你也知道，高雄市 38 個行政區，我們都要照顧到，所以有一些有安全疑慮的，或者是環境衛生的、朽壞的、涉及到公共安全，我們一定會做。

陳議員玫娟：

市長，我跟你講，每一個公園其實都有它的因素在，福山特色公園我們也講了很多年，終於今年也做了，也是 2,000 多萬的預算啊！

楊代理市長明州：

我是說公園已經開闢，但是要維持它的設施的完整性，如果有步道損壞，這個是要優先去處理的，這個是我們自己的責任。至於說要去把它整建或者改建成更好，當然是要看我們的財力，什麼都是要斟酌財力，柴米油鹽醬醋茶，什麼都要錢啊！

陳議員玫娟：

你講到這個財力，我必須要再講一遍，過去我們在鋪設道路，要鋪一條路就

要到處去拜託、要說很久，而且還不一定會鋪設，我相信工務局最有感。但是韓市長上任之後，李副市長充分授權給養工處，他們只要認為不好的路，沒有增加預算之下一樣鋪設，鋪了那麼多條了。市長你不用講了，我現在跟你說，光是鋪路的部分就非常有感，一樣的預算，為什麼過去要鋪設一條路就要鋪那麼久，但是現在不用，韓市長上任之後鋪了幾百條了，我相信你們都知道，當然現在講的是預算，不要跟我講沒有錢的問題，不是沒有錢就可以什麼事都不要做。沒有關係，你不用解釋那麼多，反正你也是代理的而已，再來反正也是新的市長了，我也要拜託你，如果這個事情要持續，就拜託你們副局長代理的，你們未來都還會在這裡，除非你們有高升，我希望這個案子幫我盯著，我還是會繼續講，因為我還有兩年半的議員可以做，我不是像你們只有兩個月，所以我會繼續盯到我任期屆滿為止。

我們左楠路跟榮昌街的河道用地整建，這個也是我在農林委員會有特別提到。這是左楠路，就是左營通往楠梓的部分，這邊是油廠國小，因為這邊有一個捷運站，所以過去這一條路沒有通的時候，大家都要繞一圈。後來也很感謝養工處把這一條路，還有公園那時候也爭取開關了，非常謝謝。旁邊是一個河道，然後這邊是公園，這個公園目前也開關得相當不錯。這一點我也謝謝，也是韓市長任內做的。旁邊這個地方是水利局的，現在圍起來，因為當時淹水，會勘的時候希望這一塊請你們去做，也能夠儘快把淹水問題解決。但是最重要的是，大家希望能夠把這一整塊，配合養工處的公園綠地改造之後，這一塊也能夠繼續讓市民使用。可是那天做完之後，後來把這裡圍起來，變成這裡都不能出入，然後又立了牌子說行人跟車輛不可以通行。其實那邊的里民很期待的是，因為那邊過去能夠通往捷運站，從油廠國小家長要回到社區來，其實用那一條路是相當方便。所以我在農林委員會的時候特別提到，是不是能夠請水利局把它開關成一個機車便道，當然不能讓汽車進來。旁邊養工處的部分，這邊是做人行通行，這邊是做機車通行，把它分流，這樣的話我相信從油廠國小一直到榮昌社區，因為這邊很多大樓，這樣的話就相當便利。在這邊我也請水利局，拜託你這個部分請你們好好去規劃，因為我們也會勘過，我希望這一塊能夠做便道，不要把它圍起來，是不是能夠把它打通，整個把它打通讓機車通行，讓我們到達捷運的時候更方便，不用繞一大圈。

接下來，後勁溪水岸遊憩環境的營造，那天我在農林委員會的時候，也是非常感謝，這個是用前瞻計畫的經費，我們非常謝謝在地的立委黃昭順，當時我們也在現場會勘了 N 遍。雖然他現在沒有在其位，但是他的功勞還是要特別記上一筆，真的他相當用心，很可惜！我覺得這是左楠人的損失，沒有這麼好的一個立委。這個案子當時的經費大概有…，我記得那時候是講 8,000 萬，但

是後來聽說決標是 6,600 多萬，還有賸餘 1,000 多萬，我不曉得這 1,000 多萬未來你們要怎麼做處理？當時我們有做了很多的設計，就是這些設計要做，但是我今天的重點不是在這些設計，因為那天我在農林部門講過了。

我現在要講的是里長很生氣地跟我說，花這麼多錢，為什麼仁昌里、翠屏里、惠豐里，目前的木頭欄杆還是木頭欄杆。因為木頭欄杆會腐朽掉，所以他們希望能夠改成鑄鐵欄杆，既然要改造了，要把整個環境變好。過去我記得我們在爭取後勁溪整個周邊要改造的時候，我記得那時候蔡局長你也在，我就一直在講那個欄杆都已經腐朽壞掉了，其實這個對在那邊運動的人來說，行的安全是很危險的。那邊的環境真的滿髒亂的，所以我們一直在講，後來我們也很感謝黃委員幫我們爭取到這一筆預算，這筆預算現在也已經在執行。我們也希望既然都要做了，過去里民提的、里長講的，就是應該好好去落實，他們講到那個欄杆，結果你們還是沒有做。我不曉得花了這麼多錢，到底為什麼這個部分不做？所以我這邊特別提出來，請蔡局長，仁昌里、翠屏里、惠豐里，目前還是有很多木頭欄杆是沒有更換的，我希望你們既然還有標餘款 1,000 多萬，拜託將它列入考慮，包括那天在現場會勘的時候，仁昌里王永坤里長，他們一直在講他們那邊的疏濬都還沒有做，而且只做這邊。所以這個部分也請你們趕快把它加進去，既然有標餘款就好好來做這個設計，好不好？好，謝謝。

再來是後昌路人行道跟柏油路面的改造，這個也是講了好久，我沒有記錯大概從 102 年開始講到現在。這是從左楠路一直到加昌路，這一條路是左楠路，剛剛我在講水利局的就是這一塊。這邊有油廠國小，從這邊通過來到這邊，這邊有公園以外，旁邊都是大樓林立。現在從左營後昌路，大概就是整個右昌地區是最繁華的地方，因為商店林立。從左楠路這邊開始的後昌路一直到加昌路，這一塊大概就是目前右昌地區商店最多，通行最密集的。可是很可惜的是它的人行道，你看只要一下雨就開始積水，到處都在積水，這些磁磚已經破到這種程度了，你看都是這種情形，已經講了很久了。我記得去年吧！去年年底的時候，李副市長也親自跟我們到現場去看了，那邊跨了 5 個里，5 個里長都出來抱怨，整條路都是這樣子。

這裡剛好跨了 5 個里，所以我也要拜託，因為這條路雖然滿長的，但是這裡是右昌地區生活機能最好、最密集的地方，行的安全相當的重要，人行道這麼糟糕，講了那麼多年了，去年年底李副市長有承諾說，未來一定會好好來做。所以這個應該也算延續性，市長，你不能說你不管李副市長說什麼，你不一定要做。雖然你現在是代理的，但是我要跟在場所有的副局長代理局長，我要跟你們講，包括養工處、工務局。就是這個地方我拜託你們，既然這麼糟糕，而且路面也很難看，就是坑坑洞洞、修修補補，這一條路我也拜託你們，儘快的

想辦法能夠做修繕。因為從 102 年那時候曾經燃起我們一線希望，跟我們講要向中央爭取經費，可是後來又沒下文，講了那麼多年了，這一條道路我不知道為什麼到現在遲遲沒有辦法做，這是生活機能非常密集的地方，為什麼不做？而且行人滿多的，拜託你們人行道趕快幫我們處理。工務局，可以嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

要請工務局長答復嗎？

陳議員玫娟：

請他答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請代理局長答復。

工務局黃代理局長榮慶：

這個路段若是從相片看起來，確實面層的部分，面磚是需要有所改善。養工處大概就這一個路段，也做了一些勘查跟估算，需求的經費差不多要 2,000 萬。因為前瞻的中央補助到今年已經結束了，它下一期要是有機會的話，我們會再提案。

陳議員玫娟：

這個不能用生活圈的預算來做嗎？

工務局黃代理局長榮慶：

用前瞻的話，它是可以全額補助，對市府的財政負擔比較好。

陳議員玫娟：

那時你們也是這樣跟我答復說，要跟中央爭取。

工務局黃代理局長榮慶：

對，因為前瞻是 4 年一期，那上次的提報可能是前瞻的補助額度已經沒有了，所以我們就是等第二期的前瞻計畫出來。

陳議員玫娟：

第二期的時候會幫我們提出嗎？

工務局黃代理局長榮慶：

對。

陳議員玫娟：

請你們務必要提出好嗎？

工務局黃代理局長榮慶：

是。

陳議員玫娟：

因為這一條路真的很破爛，還有路面的柏油也一樣。〔是。〕人行道跟路面

柏油，好，謝謝。

工務局黃代理局長榮慶：

謝謝議員。

陳議員玫娟：

再來是左營忠言路 50 巷機車停放區，要把它取消拓寬為通行路面。這是那邊里民的陳情書，他們拿給我的陳情書，可能這樣看得比較不清楚，我就用現場圖。這是一個公園旁邊，這邊是人行道，有放機車，這邊是一條通行路。整個平面圖是這樣，我剛剛講的公園是這裡，這個「P」的地方就是龍華市場在這邊，未來捷運局會針對旁邊這個停車場做一個立體停車場，來因應輕軌的一個政策。所以目前也已經在規劃這個立體停車場，如果這邊規劃立體停車，未來這個機車的設置可能也都會併到這裡面來，因為這個公園旁邊這邊，其實在整個凹子底 25 期重劃區，目前大概是高雄市行情最好、最棒的一個地點，這邊大樓林立，但是停車需求真的是很難，我想這也是交通局滿頭痛的地方。

我們地方民意代表一再的爭取，就是希望有機車的停車空間給居民。但是因為你們要做這個立體停車場之後，我希望把這樣的機車停車空間把它納到這個地方來做一個規劃，但是行的安全也很重要，因為這條路實在是太小了。這邊有幼稚園、有一些餐飲店，或者市場，所以我們希望是不是能把這個公園往內退縮，然後變成這麼寬。當然這個是用地取得，大概也沒有什麼太大的困難，不需要做都市計畫變更吧！因為那是一個人行道的通行空間，剛剛我有特別秀給你們看過了，它只是一個人行道，大概是不是把它往後退，改成一個人行道的鋪面就好了，這樣子把公園往裡面內縮，這塊變成能夠拓寬，以方便這邊的居民通行。我想這個不會很困難，只是看要不要做而已，所以我希望養工處你們能夠好好的去就這個部分來檢討，是不是能夠把這個位置稍微往內縮，讓它的空間更大，能夠讓我們這邊附近的居民方便，因為這邊都有很多的餐廳、商業大樓一大堆，這個通行的空間，其實也有那個需求，這個我也再拜託工務局，會後你們再跟我們去現場會勘一下。

還有就是高楠公路 1616 巷 33 號的淹水，這個之前我們有特別提，可是因為可能還沒有辦法做到這裡，因為當時我記得水利局有跟我去會勘過，結果今年的大雨，還是有淹水，因為這邊還沒有做改善，所以我也拜託水利局的部分儘快改善，好不好？因為你看這人家的房子淹成這樣。我也真的非常謝謝李副市長，很多的水溝他都清了，所以這次軍校路，蔡局長應該很了解，當時為了軍校路的淹水，我們跟你就教過好幾次，也謝謝你在任內有把它處理了，現在也已經都不再淹水，真的也謝謝。但是問題是這個地方沒有處理到，所以這邊也持續在淹水，所以拜託一下，高楠公路 1616 巷，拜託你們也儘快處理，不然

下一次颱風來，不知道何時又要淹得整個都是，所以你看淹成這樣，拜託了！

再來，我要特別講一下，我剛剛有特別提說過去要爭取一條路就要要很久，不要說我寫得這麼多，當時我在開這個菜單，他們還笑我說你是在畫高興的，對啊！但是事實上，左營區雖然我列了這幾條路，但是才短短一年裡，已經做了重立路，就是自由路到文自路這段的重立路，還有曾子路，就是自由路到博愛路這一段，緯六路也做了，文自路之前也有做。所以未來我希望能夠做的還有文莊路，文莊路好像也做了，不好意思這個沒有標示到，所以文學路、文強路、文川路、重政路跟文寧路、海平路，海平路真的很破爛，還有海富路，以及里長一再拜託的海景路，那時候我們都會勘過；文川路、新庄仔路，就是我們未來舊左營國中前面，如果要重新來做規劃的時候，我希望這一條路也列入要把它拓寬跟重鋪，還有德天街，這是左營的部分，我今天特別口述一下，其實你們大概也要記錄一下。

楠梓的部分更多，就是油廠國小前面的左楠路，我們也是講了很久，但是今年也鋪了，青埔街 27 巷、健民街、高楠公路 1868 巷，有標示紅色的就是已經鋪了。但是青埔街比較可惜是，它只鋪一半，我不曉得為什麼只鋪一半，另外一半沒鋪，包括銜接青埔街 27 巷也沒鋪，所以這個部分我希望養工處能夠持續的再做下去。壽豐路跟惠民路、德賢路，這個也都在我們李副的指示下已經鋪設完了，這點我們真的非常感謝。但是還有一些德惠路、德祥路跟德信街，當然說這麼多，但是要做不做而已，你看才短短的多久時間，我們就鋪設這麼多條路，因為人民是有感的，我覺得真的非常感謝韓市長團隊的認真，所以我也希望你們是代理的也好，未來你們也有的人幾乎都會續任，也拜託你們一定要好好去重視這個問題，延續李副市長充分授權來把這些道路都刨鋪好，不需要我們一而再，再而三的在議會講，一直拜託，因為這是行的安全。

再過來私設巷道這個部分，我要藉幾分鐘跟工務局請問一個問題，這種私設巷道，過去在高雄市，其實有很多算是建商在蓋透天厝的都是一整批，但是他們裡面的巷道都是私設的，也就是雙邊房屋所有權人是共同持有的。但是也有一種景象就是這道路雖然是私設的，可能跟房屋所有權人是不同人的，所以它是私設的。曾經文府路在過去接污水管的時候，就是接到一段的地方，不能接了，擋住了，為什麼？說那個是私設的。我知道蔡局長應該也有印象，這個我們也講過，在文府路那一段，所以每次下雨到那一段都淹水，因為那一段沒有做排水，就是因為私設道路要地主同意。當然這是法規，但是後來我發現也不見得每一條路都是這樣，因為後來那一條路聽說也捐給某個建設公司，後來我們去拜託他，他也同意讓我們鋪設了，所以現在那條路的水溝也做了，路面也鋪了。但是問題是我現在舉這個例子，這只是冰山一角，一個例子而已，我相

信全高雄市很多都是如此。

像健民街這種私設巷道，每次損壞，希望養工處來鋪設的時候，永遠都只有一句話，不好意思，這是私設巷道，我們沒有辦法鋪設。同樣的在左營眷村，他們會說這是軍方的土地，我們沒辦法幫你們鋪設，這要軍方自己來鋪設，軍方他們卻認為這個我們也沒在使用。講白一點，高雄市民納稅是給高雄市政府的，是你們市民在通行，你們當然責無旁貸要去處理的問題。所以這種私設巷道的鋪設問題，其實在左營、楠梓都很嚴重，都會有這樣的問題。就是它是私設的，但是它是供公眾使用，它並沒有做柵欄圍起來，它也沒有阻止任何人通行，它是大家都可以走的，在一個社區裡面那條路都是通的，但是如果拜託你們來幫我們鋪設，一再拜託就是都給我一句話，不好意思，這是私設的，沒辦法處理。那人民的安全呢？那條路都是坑坑洞洞的，我沒有辦法一一的秀出照片，有的真的是糟透了。後來拜託了養工處趕快鋪一下，你們有針對安全性的部分可以先幫忙維修，但是整條路要重鋪，卻說不好意思，這是私設的。

所以我今天特別利用一點時間來這邊說明，也要拜託工務單位，還有市長，這個跟你拜託，應該也可以啦！因為你也是工程出生的。我希望你們就這個問題，私設道路到底能不能鋪設？如果要地主同意，當然地主跟房屋是共有人，那是 OK 的，他們都同意。問題是有很多地方，它不是啊！有的地主是，像以前的建設公司蓋完後，路地還是他們的，他們沒有賣給房屋的所有權人，或者是像軍方一樣，軍方他們的土地也一樣，在左營、楠梓就是有很多這種狀況。像軍方的土地，你們說私設的，要你們幫他鋪設，你就說不好意思，沒有辦法，這是私人的。可是我一直覺得這個是高雄市民行的安全，道路坑坑洞洞的，為什麼你們沒有辦法去幫忙？讓他們能夠有一個更平整的道路，讓人民能夠有一個平安回家的路呢？不要分你的、我的，都是高雄市民大家要走的路，高雄市政府的責任就是沒有推卸一定要做，只是你要有一個期程，這樣子我們會覺得 OK，而不要老是告訴我們說，這是他私設的，沒有辦法做。

市長，你是工務單位的，你覺得這樣私設的道路，你認為呢？該不該鋪設？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

基本上私設道路已經具有公共地役權，供公眾通行，那麼政府就必須要付維護的責任。維護的責任在這部分就分兩個層面，一個是 6 公尺以下具公共地域權的私設道路當然就是區公所，區公所責無旁貸。若區公所的經費不足，他就可以報民政局來爭取經費的協助，如果寬度超過 6 公尺，當然要由工務局養工處來負責維護管理。這個部分如果有一些真的要民政局請區公所去現場看，如

果已經損壞到需要刨鋪的話，我們該做的還是要做。

陳議員玫娟：

謝謝，工務專家就是工務專家，當然就是要刨鋪，這是里民的安全。你想如果用私設巷道把它扣住，這個道路就繼續讓它損壞、破爛，居民的安全誰來保護，對不對？我們身為政府單位就是要責無旁貸，好不好？所以我拜託健民街這幾個巷道尤其是9巷，我去看9巷的時候，真的是壞得很嚴重，我跟貴單位講，他們又跟我講沒有錢，真的沒有辦法，何況是私人的，還要所有權人同意，就沒有辦法找到這些人，建設公司都已經解散了，怎麼辦？不要鋪了嗎？所以我在這邊再次拜託，這種私設巷道也好，或是左營、楠梓軍方的土地，尤其左營、楠梓特別多這種軍方的土地，請你們不管如何，只要是高雄市民必經的道路，而且是人口很多的地方，我拜託你們一定要去刨鋪，不要跟我講要推給軍方，軍方又推回到高雄市政府，在那邊推來推去，受害的是誰？是高雄市民…。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝陳玫娟議員，上午的議程到此結束，下午3點繼續開會，本席宣布散會。
（敲槌）